



30/5/2018

## **Bezwaarschrift aanvraag omgevingsvergunning site halfweg (Noorderlaan 25, 9000 Gent) (dossiernummer 2018031686)**

Gantoise wil op de site 'Halfweg' aan de Noorderlaan in Gent sportterreinen en de nodige infrastructuur aanleggen. Ze dient daarvoor een omgevingsvergunningaanvraag in.

Gents MilieuFront wil met dit schrijven een bezwaarschrift indienen tegen dit project. Gents MilieuFront heeft vragen over het verdwijnen van groen en zuinig ruimtegebruik.

### **Verdwijnen van groen en bufferzone**

Het [RUP 163 van de stad Gent](#) over de site halfweg legt bepalingen op over het groen op de site en de bufferzone.

In het bindend gedeelte van het RUP lezen we het volgende:

*“Bij de inrichting van de deelzones Z4A en Z4B is de aanleg van groene bufferstroken met een minimum breedte van 5 m op de zonegrenzen met aanpalende zones verplicht, met uitzondering van de zonegrens met de zone voor bospark Z2, de zonegrens met de zone voor wegen Z7 met overdruk sportesplanade of in die gevallen waar de sectorale regelgeving betreffende onderhoud van onbevaarbare waterlopen van toepassing is. Deze bufferstroken bestaan uit een dicht scherm van gesloten streekeigen heggen of struweel, gecombineerd met bomen. Bestaande waardevolle kleine landschapselementen zoals alleenstaande bomen, bomengroepen, waterlopen, grachten, gras- en hooilandjes, worden geïntegreerd in de groenbuffer. De aanleg van deze bufferstroken wordt gekoppeld aan de vergunningsaanvraag voor het ver-, herof nieuwbouwen van sportgebouwen binnen deze zones.”*

Op de plannen die voorliggen zien we geen bufferstrook aan de kant van het woonpark. Volgens Gents MilieuFront zou daar ook een bufferstrook van minstens 5 meter moeten komen. (Volgens de enge interpretatie van het RUP moet er tussen de sportterreinen (Z4A) en wegen (Z7) geen buffer worden voorzien, maar aangezien aan de andere kant van de weg de

waterloop en het woonpark ligt denkt GMF dat daar wel een buffer moet komen - want eigenlijk neemt de weg hier de plaats van de bufferzone in).

In het RUP lezen we ook: *“De gebouwen, constructies en sportterreinen worden maximaal geclusterd.”* Het lijkt ons dan ook logisch dat de weg zo dicht mogelijk bij de sportterreinen komt te liggen en dat het overgebleven groen dat zich nu bevindt tussen de weg en de tennisterreinen verplaatst wordt naar de rand van de zone voor recreatie - vlak naast de waterloop. De overgang van volkstuinten naar de sportterreinen zou er dan als volgt uitzien: volkstuinten > groene oever > waterloop > groene oever > groenbuffer > openbare weg > sportterreinen.

Zo kan het bosje (dat zich nu op de terreinen bevindt ook maximaal geïntegreerd worden en wordt er voldaan aan volgende bepaling uit het RUP: *“Het bestaande, waardevolle groen, dat niet in te bebouwen, te verharden of als sportveld aan te leggen delen gelegen is, wordt maximaal geïntegreerd in de omgevingsaanleg van de zone.”* en *“Het bestaand waardevol groen, dat niet in te bebouwen, te verharden of als sportveld aan te leggen delen gelegen is, wordt maximaal behouden; ze worden ter plaatse gecompenseerd.”*

### **Zuinig ruimtegebruik**

Het RUP stelt: *“De inrichting van de zone voor recreatie moet voldoen aan de goede ruimtelijke ordening en aan onderstaande ruimtelijke randvoorwaarden met het oog op zuinig ruimtegebruik en de visueel-landschappelijke kwaliteit van Park Halfweg.”* en ook *“*

Gents MilieuFront vraagt zich af of er een andere schikking van de infrastructuur en terreinen kan opgemaakt worden zodanig dat er minder ruimte wordt ingenomen en meer groen behouden kan blijven.

Over de autoparkeerplaatsen vraagt GMF zich af waarom er een verschil is tussen private en publieke parkeerplaatsen. Kunnen deze - door ze samen te voegen - niet in aantal verminderd worden en kan er niet zo zuiniger met de ruimte worden omgesprongen.

Het RUP vermeldt ook *“Deze parkeerplaatsen kunnen gelijkgronds, gestapeld, (half)ondergronds of op het dak van een gebouw gerealiseerd worden.”* GMF Stelt ook voor om de parkeerplaatsen onder te brengen onder bestaande structuren of om parkeerplaatsen te stapelen.

Verder vraagt GMF zich ook nog af of er voldoende fietsenstallingen worden voorzien op het ontwerp. Het RUP zegt het volgende: *“Binnen de zone Z4A is de aanleg van minimum 60 fietsenstalplaatsen in functie van de recreatieve activiteiten verplicht. Binnen de zone Z4B is de aanleg van minimum 100 fietsenstalplaatsen verplicht.”*

Volgens het RUP moeten er 60 fietsstelplaatsen voorzien worden. Op de plannen zien wij maar 50 fietsstelplaatsen.

Gents MilieuFront vraagt om minstens 60 overdekte fietsstelplaatsen te voorzien.

Steven Geirnaert

Coördinator Gents MilieuFront