



Gents MilieuFront vzw (GMF)
Koningin Maria Hendrikaplein 5
9000 Gent
tel. 09 242 87 54
fax. 09 242 87 51

info@gentsmilieufront.be
www.gentsmilieufront.be

6 november 2009

Aan Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap
Departement Leefmilieu, Natuur en Energie
Dienst MER
"MER voor de inrichting van een bedrijventerrein Eiland te Zwijnaarde-Gent"
Koning Albert II-laan 20 bus 8
1000 Brussel

Inspraakreactie op kennisgeving Project-MER voor de inrichting van een bedrijventerrein Eiland Zwijnaarde -Gent

Geachte,

Hierbij wenst het Gents MilieuFront vzw (GMF), erkende regionale milieuvereniging, gebruik te maken van de mogelijkheid om opmerkingen en alternatieven naar voor te brengen in verband met de kennisgeving van de Project MER voor de inrichting van een bedrijventerrein Eiland te Zwijnaarde-Gent waarvan het openbaar onderzoek loopt tot en met 6 november 2009.

Het doel van voorliggend project is om het Eilandje Zwijnaarde in te richten als bedrijventerrein volgens de bepalingen van het gewestelijk RUP, het masterplan en meer specifiek het inrichtingsplan.

Inrichtingsalternatieven

Het inrichtingsplan lag ter advies voor tijdens een GECORO-vergadering van de stad Gent op 28 februari 2008. De GECORO had heel wat bedenkingen en aanbevelingen bij de mogelijke inrichting. De conclusie uit de kennisgeving (pagina 10) dat er geen andere inrichtingsalternatieven mogelijk zijn, kan GMF dan ook niet bijtreden. Het GECORO-advies is als bijlage bij deze reactie toegevoegd.

GMF stelt voor om volgende alternatieven te onderzoeken:

1. enkel watergebonden bedrijven en kennisindustrie en geen logistieke functies

Voor GMF lijkt de logistieke functie niet ideaal voor dit plangebied. We stellen ons vooral vragen bij de mobiliteitseffecten (zie ook verder). Het omgevende wegennet wordt al zeer intensief gebruikt en is in de spits quasi verzadigd. Bovendien zullen er nog een paar grote verkeersaantrekkers bijkomen (bv. Arteveldestadion, verdere ontwikkeling The Loop, project Gent Sint-Pieters). Het lijkt daarom niet verstandig om hier logistieke activiteiten in te planten die veel extra vrachtverkeer met zich meebrengen. Het Eilandje biedt misschien wel mogelijkheden voor stadsdistributie, waarbij goederen die normaal met vrachtwagens de stad ingaan, hier worden afgeleverd en vervolgens per boot of met propere kleine vrachtwagens in de stad worden geleverd. Daarnaast bleek uit de economische studie dat omwille van de stabiliteit van de met baggerslib opgehoogde terreinen, op paalfunderingen moet worden gebouwd, wat voor grootschalige logistieke activiteiten (grote hallen of opslagplaatsen) te duur zou zijn. Verder hebben logistieke activiteiten een beperkte toegevoegde waarde en tewerkstellingsratio, zeker in vergelijking met kennisbedrijven.

Daarom vragen we om als inrichtingsalternatief een inrichting te onderzoeken waarbij de watergebonden gronden worden voorbehouden voor watergebonden bedrijven en evt. een terrein

voor een stadsdistributiebedrijf en de rest van het terrein volledig wordt ingevuld voor kennisbedrijven.

2. Een intensiever ruimtegebruik door bedrijven met een efficiënte inrichting en maximaal bebouwingspercentage, door een andere bebouwingspatroon te kiezen dan een patroon met centrale groene lanen (strokenverkaveling). In het MER zou nagegaan kunnen worden of een ander bebouwingspatroon een meer intensief ruimtegebruik mogelijk maakt.

Uitvoeringsalternatieven

1. GMF vraagt om een CO₂ neutraal bedrijventerrein in deze project-MER te onderzoeken, zeker gezien de doelstellingen van de stad om volledig CO₂neutraal te worden.

Dit omvat de aspecten energiegebruik, aangevuld met

- acties rond duurzaam openbaar vervoer (ambitie van meer dan 25 % van personeel dat met het openbaar vervoer komt), inclusief max mobiel
- maximaal inspelen op watergebonden karakter
- parkmanagement en bedrijfsvervoerplannen
- uitbouw van een fietsnetwerk – recreatief en functioneel zoveel als mogelijk gescheiden van het wegverkeer

2. Voor het alternatief van het windmolenpark verwijzen we naar het Windplan dat de provincie Oost-Vlaanderen opmaakte bij het provinciaal ruimtelijk structuurplan.

Licht en lucht

Bij het doornemen van de inhoudstafel en van de kennisgeving valt het op dat de aspecten lichtvervuiling en/of lichthinder en luchtvervuiling zeer minimaal zijn ingevuld.

GMF vraagt dan ook om beide disciplines volledig uit te werken in deze project-MER.

Mobiliteit

De afbakening van de discipline mobiliteit is niet duidelijk omschreven. Er wordt verwezen naar de project-MER R4-Zuid. GMF stelt voor om de afbakening ten minste uit te breiden met de bedrijven die gelegen zijn te zuiden van het projectgebied zodat alle bedrijven op het eilandje mee genomen zijn in deze project-MER.

Bijkomend moet ook de bredere samenhang met andere verkeersgenererende activiteiten die de R4 en de E40 / E17 belasten - zoals het Arteveldestadion en de hier voorziene kantoren, de verdere ontwikkeling van The Loop, het project Gent Sint-Pieters,... - mee genomen worden, dit om de cumulatieve effecten correct in te kunnen schatten. Uit het MER voor The Loop bleek bv. dat hier een zeer grote verkeersstroom mee gepaard zal gaan en dat het doortrekken van de R4 hiervoor absoluut noodzakelijk is. De vraag blijft of dit alles kan gecombineerd worden met nieuwe logistieke bedrijven (zoals EDC's) op het Eilandje. Het MER zou duidelijk in beeld moeten brengen of hiervoor voldoende wegcapaciteit beschikbaar is.

GMF vraagt om in deze discipline de verschillende verkeersmodi – auto, vrachtwagen, watergebonden - *samen* te bekijken. Zal er bijvoorbeeld geen overaanbod aangevoerd worden via de waterweg die dan via de weg verder afgevoerd moet worden?

Er blijft nog veel onduidelijkheid bestaan over de mogelijke openbaar vervoersontsluiting van het Eilandje. Biedt het doortrekken van tramlijn 21/22 naar Zwijnaarde en van tramlijn 4 naar Merelbeke potenties voor het Eilandje, of liggen de haltes te ver verwijderd van de bedrijvenzone?

GMF vraagt verder om in het MER ook de potenties te onderzoeken van pendelfietsen (Max Mobiel) en van pendelbussen vanuit het station Gent Sint-Pieters en het station van Merelbeke (cfr. pendelbus vanaf Gent Sint-Pieters naar kantoren Zuiderpoort).

Bodem

In deze discipline moet zeker het aspect van de vastgelegde vervuiling – het gesaneerde backpoint - meegenomen worden. Een duidelijk situering ervan, inclusief wat de afwatering / infiltratie

mogelijkheden zijn moeten duidelijk besproken worden en doorgerekend (ook belangrijk bij de discipline water).

Dit gebied is opgehoogd – ten zuiden van de E40 - met baggerspecie dat voldoet aan de kwaliteit van bedrijfsgrond. Daarnaast, aan de Tijarm van de Schelde, ligt zeer waardevolle natuur, natuur in ontwikkeling. Deze studie onderzoekt best ook de gevolgen van afstroom van verontreiniging, uitloging ervan naar de poelen, de Tijarm en het grondwater.

Reliëf – verschillende hoogtes

GMF stelt voor om een duidelijker beeld te geven van de reliëfverschillen op het terrein. De figuur 1.4. geeft een duidelijk reliëf weer voor de landmark, de helling naar de Tijarm, naar de kaden is veel minder duidelijk.

Dit is van belang om de afspoeling / erosie van deze helling goed in te schatten.

Waterweg en tijarm meenemen

GMF stelt voor om zeker bij de afbakening voor de discipline water en die van natuur die uit te breiden met de waterwegen / waterlopen. Dit is verantwoord omdat het project de aanleg van bijkomende kades én een natuurlijke oeverstrook / stroken voorziet. Deze aspecten zijn van belang voor zowel de waterimpact als de impact op de natuur (fauna en flora)

Water

Zoals al eerder vermeld, vraagt GMF om rekening te houden - ook in deze discipline - met de heel specifieke aspecten van de gesaneerde blackpoint (de sarcofaag) en de kwaliteit van de opgehoogde grond (gereinigde baggerspecie). Bijkomend is er ook het hemelwater van de autostrade E40 dat via dit gebied zal afgevoerd / geïnfiltreerd worden. Ook dit kan vervuild zijn.

Dit hemelwater, run-off van de wegen, kan dus niet overal infiltreren en niet naar overal afgevoerd worden. In de poelen langs de Tijarm komt best geen vervuild water.

Vervuild hemelwater infiltreert best niet in de bodem omdat anders het grondwater vervuild raakt.

GMF gaat er van uit dat deze voorstellen terdege zullen worden onderzocht en de voorgestelde alternatieven zullen meegenomen worden.

Hoogachtend,



Erik Grietens
Voorzitter

Gents MilieuFront
K. Maria Hendrikaplein 5
9000 Gent
09 242 87 59
info@gentsmilieufont.be
www.gentsmilieufont.be

Bijlage: advies GECORO Gent over inrichtingsplan