



Gents MilieuFront vzw (GMF)

Koningin Maria Hendrikaplein 5
9000 Gent
tel. 09 242 87 54
fax. 09 242 87 51

info@gentsmilieufront.be
www.gentsmilieufront.be

4 maart 2010

Aan Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap
Departement Leefmilieu, Natuur en Energie
Dienst MER
Project-MER Hervergunning Ghent Coal Terminale
Koning Albert II-laan 20 bus 8
1000 Brussel

Inspraakreactie op kennisgeving Project-MER Hervergunning Ghent Coal Terminal

Geachte,

Hierbij wenst het Gents MilieuFront vzw (GMF), erkende regionale milieuvereniging, gebruik te maken van de mogelijkheid om opmerkingen en alternatieven naar voor te brengen in verband met de kennisgeving van de Project-MER Hervergunning Ghent Coal Terminal waarvan het openbaar onderzoek loopt van vrijdag 5 februari 2010 tot en met vrijdag 5 maart 2010.

Als Gentse milieuvereniging willen we van deze gelegenheid gebruik maken om te reageren op deze kennisgeving en enkele aandachtspunten die relevant zijn om mee te nemen tijdens de opmaak van deze project-MER aan u voor te leggen.

De activiteiten van GCT in de haven van Gent zijn toegespitst op de op- en overslag van fossiele brandstoffen en koolstofbronnen (kolen, cokes, petcokes, enz.). Daarnaast worden er ook houtpellets op- en overgeslagen. De goederen worden tijdelijk gestockeerd op het terrein van GCT. Daarnaast kunnen er meerwaarde-activiteiten, zoals breken, zeven, wassen en drogen, uitgevoerd worden op de goederen. Dit op een terrein van 69 ha gelegen aan de John Kennedylaan 29A, 9042 Gent-Desteldonk.

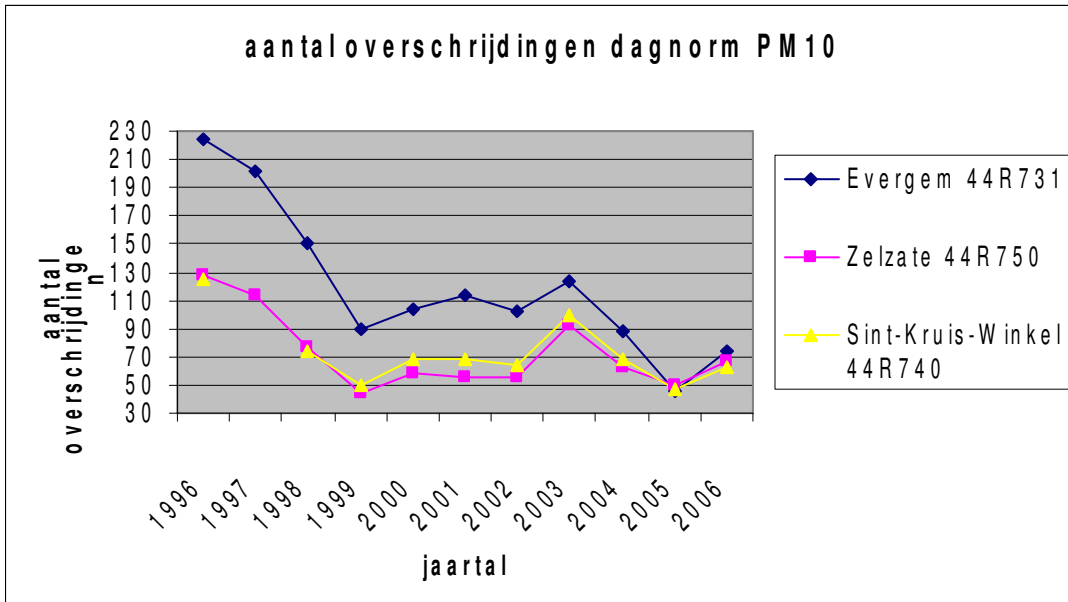
De huidige exploitatievergunning dateert van 16 september 1983 en eindigt op 31 augustus 2011. Dit project-MER heeft tot doel om de milieueffecten van de huidige exploitatie en de uitbreiding van de exploitatie in kaart te brengen. De uitbreiding bestaat uit verhoging van de op- en overslagcapaciteit van houtpellets.

Fijn stof

Ghent Coal Terminal is één van de belangrijkste bronnen in de haven voor dit niet zo fijne stof... Een specifieke actie uit het actieplan Aanpak hot spots fijn stof in Vlaanderen van mei 2007 gaat over de controle van de maatregelen die het bedrijf neemt om de stofontwikkeling te beperken. Deze maatregelen – verdeeld over preventieve, curatieve en organisatorische – staan beschreven in de kennisgeving (van pagina 24 – 26). Sinds 2007 is de luchtkwaliteit in het havengebied niet merkbaar verbeterd qua fijn stof.

De daggemiddelde PM10-concentratie werd in 2008 en 2009 op alle meetstations in Gentse haven en de omgeving meer dan 35 keer overschreden.

GMF is dan ook van oordeel dat in deze project MER veel aandacht moet uitgaan naar de discipline lucht - meer speciaal naar de fijn stof problematiek - en discipline mens waar de effecten van fijn stof op de gezondheid aan bod moeten komen.



uit Actieplan aanpak fijn stof in industriële hotspotszones

Uitvoeringsalternatieven – BBT studie

GMF is van oordeel dat de BBT-studie voor op- en overslag bij havenactiviteiten – droge bulk – een belangrijk onderdeel is van het uitvoeringsalternatief. Deze BBT studie vonden we niet terug op de website van VITO.

Daarnaast is ook de BBT studie Geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging – Referentiedocument: beste beschikbare technieken Emissies uit opslag – Januari 2005 – Europees IPPC-Bureau een belangrijk referentiedocument voor GMF. Die studie is wel te vinden op de website van emis. (<http://www.emis.vito.be/bref-studie-emissies-uit-opslag>) Hieronder stelt GMF 7 uitvoeringsalternatieven waarvoor we inspiratie vonden in de BREF / BBT -studie.

1.in plaats van opslag in openlucht – opslag in een loods

Zoals vermeldt in de BBT p 217 – Een loods verlaagt de emissie van stof. Stofemissie langs openingen van de loods is vrij laag indien de ventilatie goed afgesteld is op de ruimte – en de BREF p 220 – De meest effectieve manier om stofemissie te voorkomen of reduceren bij open opslag is gesloten opslag – vraagt GMF om een alternatief te onderzoeken waar de opslag van kolen in de loods gebeurt.

2. kolenopslag in open lucht – meetstations op de 4 hoeken van het bedrijfsterrein

GMF vraagt een alternatief te onderzoeken waar de stofconcentraties op de 4 hoeken van het bedrijfsterrein on-line gemeten wordt. Op basis van deze metingen kan snel ingegrepen worden en kan de oorzaak van een overschrijding opgespoord worden.

In de BBT staat op p215: Door het meten van stofconcentraties in de lucht kan gekeken worden of luchtkwaliteitsniveaus gerespecteerd worden. Op de drie grootste sites voor opslag van kolen en erts in Nederland staan continue meetsystemen.

3.kolenopslag in open lucht – sproeien met additieven

In de BBT studie is opgenomen dat door het sproeien met water en bio-afbreekbare additieven een korstvormende substanties ontstaat. Deze methode heeft een effectiviteit van 90-99% om stof te beperken (zie BBT p 223-224). GMF vraagt om dit alternatief mee te onderzoeken.

4. opslag van houtpellets in de loods – stoffilter

GMF vraagt om in het uitvoeringsalternatief voor de loods van de houtpellets een stoffilter mee te nemen.

5. volledige transportband overkappen of gebruik van tube belt conveyor

Volgens GCT biedt omkapping van de transportbanden geen meerwaarde om stofemissie te voorkomen. De BBT spreekt dat tegen: bij transportsystemen in open lucht wordt stofemissie veroorzaakt door de wind en door de vibraties van de band (p 100).

6. het lossen en laden met grijpers van het gesloten type

De vorm van de randen van de grijper zijn essentieel om stof-emissie te beperken. (BBT-p 90) Cokes, kolen en houtpellets vallen in de categorie van sterk stuifgevoelige goederen. GMF vraagt daarom om het alternatief met grijpers van het gesloten type te bestuderen.

7. het breken – stofhinder beperken

In de kennisgevingsnota staat op pagina 26: Om stofemissies tijdens het breken tot een minimum te beperken wordt, indien nodig, gebruik gemaakt van de mobiele sproeiwagen. Op pagina 42 lezen we dat de mobiele sproeiwagen nagenoeg continue operationeel is (onder preventieve maatregelen).

GMF vraagt meer duidelijkheid over de reële inzet van de mobiele sproeiwagen (nualternatief). Betekent 'continu operationeel zijn' voortdurend ingezet worden (bij ondermeer het breken) of is hij enkel continu gebruiksklaar maar wordt hij slechts 'indien nodig' ingezet. Wat wordt concreet verstaan onder het begrip 'indien nodig'?

Bijkomend vraagt GMF een bijkomend alternatief te onderzoeken waar er tijdens het breken continu gespreid wordt.

Uitvoeringsalternatief – geen afvalwaterlozingen

Sinds maart 2009 breidde GCT de buffercapaciteit uit. Toch zijn er nog sporadische lozingen in het kanaal Gent-Terneuzen. Het slecht sporadisch lozen van het afvalwater, dat gezien het steeds hergebruikt wordt, wellicht een hoge concentraties aan vervuilende stoffen zoals metalen en polycyclische aromatische koolwaterstoffen zal bevatten, is best te vermijden. GMF vraagt om ook een alternatief te onderzoeken waarbij er geen lozingen meer in het kanaal gebeuren.

Alternatief – afbouw kolenopslag

Steenkool is een fossiele brandstof die eindig is en die zeer vervuilend is.

GMF vraagt om een alternatief mee te nemen waarbij de steenkoolopslag totaal afgebouwd wordt. Om de klimaatdoelstellingen te halen zijn nieuwe / hernieuwbare energievormen nodig. Steenkool is een verouderde grondstof. Als bedrijf in de Gentse haven die zich profileert als innovatief, zou GCT ook een toekomstgericht alternatief moeten hebben voor de site in Gent. Deze MER kan onderzoeken hoe een totaal afbouwscenario van steenkoolverbranding op termijn mogelijk is door over te schakelen op meer duurzame energievormen. Houtpellets zullen nu al een deel vormen van de energieopwekking, maar er moeten ook andere alternatieven mee genomen worden. Naast de opslag- en overslag van brandstoffen, kan GCT zijn op- en overslag ook diversifiëren naar andere goederen.

Discipline oppervlaktewater

Pagina 2 geeft een overzicht van de milieuvergunningen van GCT. De laatst aangevraagde vergunning werd geweigerd. GCT vroeg een afwijking in verband met de bemonsteringapparatuur en zelfcontroleprogramma van het afvalwater. GCT ging in beroep. Bij de bespreking van de onderzoeksmethodologie wordt geen melding gemaakt hoe hier mee omgegaan wordt als de weigering in beroep bevestigd wordt.

Afbakening discipline lucht

De kennisgeving stelt dat het studiegebied van de discipline lucht afgebakend wordt tot het gebied waar de emissies een impact hebben op de concentratie van de omgevingslucht. GMF is akkoord met deze stelling maar gaat niet akkoord met de afbakening van 2 kilometer rondom het projectgebied. De windrichting is hier bij belangrijk. GMF vraagt om de afbakening uit te breiden tot 3 kilometer en wat verder in de voornaamste windrichting.

Discipline lucht – onderzoeksmethodologie

De kennisgevingsnota vermeldt op pagina 32 dat de grens- of richtwaarde inzake stofdepositie niet overschreden worden. De stofdepositiewaarden (grens- en richtwaarden) zijn echter sterk verouderd. GMF vraagt om naast deze waarden ook de waarden uit de TaLuft (Duitse milieuwetgeving) mee te nemen om aan te toetsen.

Discipline lucht – effectvoorspelling

De kennisgeving vermeldt op pagina 33 dat de MER geen impactberekeningen zouden gemaakt worden voor de diffuse verontreiniging. GMF deelt deze mening niet en vraagt – niettegenstaande de niet zo eenvoudige berekeningen en inschattingen – om toch deze impactberekening mee op te nemen in de MER.

Afbakening discipline mens

Ook hier vraagt GMF een uitbreiding van het studiegebied tot minstens 3 kilometer met extra's voor de voornaamste windrichting zuid-zuidwest tot west-zuidwest. Voor de discipline mens vraagt GMF om zeker de woonkernen van Desteldonk, Oostakker, Mendonk, Sint-Kruis-Winkel, ... mee op te nemen.

Discipline mens – hinderaspecten / gezondheid

Op pagina 39 stelt de kennisgeving dat de hinder voor de omgeving zal geëvalueerd worden aan de hand van beschikbare klachtenregistratie. GMF is van oordeel dat deze gegevens onvoldoende zijn qua representativiteit. GMF stelt daarom voor om de hinderaspecten én aanvullend de effecten op de gezondheid te inventariseren via een bevraging van de bewoners van Gent-Kanaalzone (2.500) of – beperkter – van de bewoners van Desteldonk. Deze woonkern ligt vlak naast het bedrijventerrein.

GMF gaat er van uit dat deze voorstellen terdege zullen worden onderzocht en de voorgestelde alternatieven zullen meegenomen worden.

Hoogachtend,

Jasmin Lauwaert in opdracht van Erik Grietens

voor het
Gents MilieuFront
K. Maria Hendrikaplein 5
9000 Gent
09 242 87 59
info@gentsmilieufont.be
www.gentsmilieufont.be