



Gents MilieuFront vzw (GMF)

Koningin Maria Hendrikaplein 5
9000 Gent
tel. 09 242 87 54
fax. 09 242 87 51

info@gentsmilieufront.be
www.gentsmilieufront.be

29 juni 2012

Aan Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap
Departement Leefmilieu, Natuur en Energie
Dienst MER
Project-MER Hervergunning Ghent Coal Terminal
Koning Albert II-laan 20 bus 8
1000 Brussel

Inspraakreactie op kennisgeving Project-MER Hervergunning Ghent Coal Terminal

Geachte,

Hierbij wenst het Gents MilieuFront vzw (GMF), erkende regionale milieuvereniging, gebruik te maken van de mogelijkheid om opmerkingen en alternatieven naar voor te brengen in verband met de kennisgeving van de Project-MER Hervergunning Ghent Coal Terminal, waarvan het openbaar onderzoek loopt tot en met vrijdag 29 juni 2012.

In maart 2010 reageerde GMF reeds op de eerdere kennisgeving van dezelfde hervergunning. GCT zette toen de procedure stop na de kennisgeving omdat de einddatum van de vergunning verschoof naar 16 september 2013. GCT opteert er nu voor om de kennisgeving en de ontwerp MER in één document te bundelen.

De onderstaande aandachtspunten zijn overgenomen uit de eerdere reactie van GMF op de ter inzage legging, gezien de verschillende alternatieven die we toen voorstelden niet opgenomen zijn. Het alternatieven onderzoek is veel te beperkt in deze ontwerp MER.

De activiteiten van GCT in de haven van Gent zijn toegespitst op de op- en overslag van fossiele brandstoffen en koolstofbronnen (kolen, cokes, petcokes, enz.). Daarnaast worden er ook houtpellets op- en overgeslagen. De goederen worden tijdelijk gestockeerd op het terrein van GCT. Daarnaast kunnen er meerwaarde-activiteiten, zoals breken, zeven, wassen en drogen, uitgevoerd worden op de goederen. Dit op een terrein van 69 ha gelegen aan de John Kennedylaan 29A, 9042 Gent-Desteltonk.

Dit project-MER heeft tot doel om de milieueffecten van de huidige exploitatie en de uitbreiding van de exploitatie in kaart te brengen. De uitbreiding bestaat uit verhoging van de op- en overslagcapaciteit van houtpellets.

Fijn stof

Ghent Coal Terminal is één van de belangrijkste bronnen in de haven voor dit niet zo fijne fijn stof. Een specifieke actie uit het actieplan 'Aanpak hot spots fijn stof in Vlaanderen' van mei 2007 gaat over de controle van de maatregelen die het bedrijf neemt om de stofontwikkeling te beperken. GMF is dan ook van oordeel dat in deze project MER veel aandacht moet uitgaan naar de discipline lucht - meer speciaal naar de fijn stof problematiek - en discipline mens waar de effecten van fijn stof op de gezondheid aan bod moeten komen.

De studie BBT evaluatie van de emissiebeperkende maatregelen voor diffuse stof-emissies bij CGT kan deze aspecten verder onderbouwen.

Uitvoeringsalternatieven

De 7 uitvoeringsalternatieven zijn geïnspireerd op de studie Geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging – Referentiedocument: beste beschikbare technieken Emissies uit opslag – Januari 2005 – Europees IPPC-Bureau. Ook in het actieplan zijn stof voor hot spotzones wordt regelmatig verwezen naar deze BREF. Dit is dan ook een belangrijk referentiedocument voor GMF. (<http://www.emis.vito.be/bref-studie-emissies-uit-opslag>) Deze alternatieven zijn overgenomen uit de eerdere reactie van GMF.

1. in plaats van opslag in openlucht – opslag in een loods

Zoals de BBT vermeldt op p 217, verlaagt een loods de emissie van stof. Stofemissie langs openingen van de loods is vrij laag indien de ventilatie goed afgesteld is op de ruimte. De BREF stelt op p 220 dat de meest effectieve manier om stofemissie te voorkomen of te reduceren gesloten opslag is. GMF vraagt daarom om een alternatief te onderzoeken waar de opslag van kolen in loodsen gebeurt, ook wat de financiële kant van de zaak betreft. Het bouwen van loodsen lijkt op het eerste zicht een relatief beperkte investering met een groot milieuresultaat.

2. kolenopslag in open lucht – meetstations op de 4 hoeken van het bedrijfsterrein

GMF vraagt een alternatief te onderzoeken waar de stofconcentraties op de 4 hoeken van het bedrijfsterrein on-line gemeten wordt. Op basis van deze metingen kan snel ingegrepen worden en kan de oorzaak van een overschrijding opgespoord worden.

In de BBT staat op p215: Door het meten van stofconcentraties in de lucht kan gekeken worden of luchtkwaliteitsniveaus gerespecteerd worden. Op de drie grootste sites voor opslag van kolen en erts in Nederland staan continue meetsystemen.

3. kolenopslag in open lucht – sproeien met additieven

In de BBT studie is opgenomen dat door het sproeien met water en bio-afbreekbare additieven een korstvormende substantie ontstaat. Deze methode heeft een effectiviteit van 90-99% om stof te beperken (zie BBT p 223-224). GMF vraagt om dit alternatief mee te onderzoeken.

4. opslag van houtpellets in de loods – stoffilter

GMF vraagt om in het uitvoeringsalternatief voor de loods van de houtpellets een stoffilter mee te nemen.

5. volledige transportband overkappen of gebruik van tube belt conveyor

Volgens GCT biedt omkapping van de transportbanden geen meerwaarde om stofemissie te voorkomen. De BBT spreekt dat tegen: bij transportsystemen in open lucht wordt stofemissie veroorzaakt door de wind en door de vibraties van de band (p 100).

6. het lossen en laden met grijpers van het gesloten type

De vorm van de randen van de grijper zijn essentieel om stof-emissie te beperken. (BBT-p 90) Cokes, kolen en houtpellets vallen in de categorie van sterk stuifgevoelige goederen. GMF vraagt daarom om het alternatief met grijpers van het gesloten type te bestuderen.

7. het breken – stofhinder beperken

In de kennisgevingsnota staat op pagina 26: Om stofemissies tijdens het breken tot een minimum te beperken wordt, indien nodig, gebruik gemaakt van de mobiele sproeiwagens. Op pagina 42 lezen we dat de mobiele sproeiwagen nagenoeg continue operationeel is (onder preventieve maatregelen).

GMF vraagt meer duidelijkheid over de reële inzet van de mobiele sproeiwagens (nulaalternatief). Betekent 'continu operationeel zijn' voortdurend ingezet worden (bij ondermeer het breken) of is hij enkel continu gebruiksklaar maar wordt hij slechts 'indien nodig' ingezet. Wat wordt concreet verstaan onder het begrip 'indien nodig'?

Bijkomend vraagt GMF een bijkomend alternatief te onderzoeken waar er tijdens het breken continu gesproeid wordt.

Uitvoeringsalternatief – geen afvalwaterlozingen

Sinds maart 2009 breidde GCT de buffercapaciteit uit. Toch zijn er nog sporadische lozingen in het kanaal Gent-Terneuzen. Het slecht sporadisch lozen van het afvalwater, dat gezien het steeds hergebruikt wordt, wellicht een hoge concentraties aan vervuilende stoffen zoals metalen en polycyclische aromatische koolwaterstoffen zal bevatten, is best te vermijden. GMF vraagt om ook een alternatief te onderzoeken waarbij er geen lozingen meer in het kanaal gebeuren.

Alternatief voor de lange termijn – afbouw kolenopslag

Steenkool is een fossiele brandstof die eindig is en die zeer vervuilend is. GMF vraagt om een alternatief mee te nemen waarbij de steenkoolopslag totaal afgebouwd wordt. Om de klimaatdoelstellingen te halen zijn nieuwe / hernieuwbare energievormen nodig. Steenkool is een verouderde grondstof. Als bedrijf in de Gentse haven - die zich profileert als innovatief en duurzaam - zou GCT ook een toekomstgericht alternatief moeten hebben voor de site in Gent, de stad die klimaatneutraal wil worden.

Deze MER kan onderzoeken hoe een totaal afbouwscenario van steenkoolverbranding op termijn mogelijk is door over te schakelen op meer duurzame energievormen. Houtpellets zullen nu al een deel vormen van de energieopwekking, maar er moeten ook andere alternatieven mee genomen worden. Naast de opslag- en overslag van brandstoffen, kan GCT zijn op- en overslag ook diversifiëren naar andere goederen.

Afbakening discipline lucht

De kennisgeving stelt dat het studiegebied van de discipline lucht afgebakend wordt tot het gebied waar de emissies een impact hebben op de concentratie van de omgevingslucht. GMF is akkoord met deze stelling. In onze eerdere reactie vroeg GMF om de afbakening uit te breiden tot 3 kilometer en wat verder in de voornaamste windrichting. De uitbreiding naar de 3 kilometer is meegenomen in deze kennisgeving en ontwerp MER, wat een goede zaak is.

Discipline mens – hinderaspecten / gezondheid

In de eerdere reactie vroeg GMF om de hinderaspecten én aanvullend de effecten op de gezondheid te inventariseren via een bevraging van de bewoners van Gent-Kanaalzone (2.500) of – beperkter – van de bewoners van Desteldonk. Deze woonkern ligt vlak naast het bedrijventerrein. Dit aspect is niet meegenomen in de huidige kennisgeving en ontwerp MER. We vragen dit alsnog te doen.

GMF gaat er van uit dat deze voorstellen terdege zullen worden onderzocht en de voorgestelde alternatieven zullen meegenomen worden.

Hoogachtend,



Erik Grietens
Secretaris, Gents MilieuFront
K. Maria Hendrikaplein 5
9000 Gent
09 242 87 59
info@gentsmilieufrent.be
www.gentsmilieufrent.be