



Gents MilieuFront vzw (GMF)
Koningin Maria Hendrikaplein 5
9000 Gent
tel. 09 242 87 54
info@gentsmilieufrent.be
www.gentsmilieufrent.be

Aan: Gemeentelijke Commissie Ruimtelijke Ordening
p.a. stadhuis,
Botermarkt 1,
9000 Gent

Gent, 13 januari 2016

Betreft: Bezwaarschrift gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan nr. 160 Groenas 4 - Bovenshelde.

Geachte,

Tot 14 januari loopt het openbaar onderzoek voor het Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan 160, Groenas 4 – Bovenshelde. Gents Milieufrent vzw (GMF) wil hiervan gebruik maken om volgend bezwaarschrift in te dienen.

1. De ambitie van het RUP

Meer natuur in de stad is een belangrijke doelstelling van het Ruimtelijk Structuurplan Gent. Naast groenpolen en wijkparken voorziet dit plan groenassen, natuurlijke verbindingen tussen de afzonderlijke natuurzones. Ze zijn als het ware een ruggengraat voor de natuur. Daarnaast zijn het fietsverbindingen vanuit de binnenstad, zodat je als stadsbewoner makkelijk de natuur in kan fietsen.

Die mooie theorie blijkt in dit RUP moeilijk hard te maken. Het RUP zou harde, wettelijke voorschriften vast moeten leggen voor de weinige natuur langs deze as en deze natuurwaarden moeten versterken. Het plan is conceptueel te weinig ambitieus om via deze 'groen'as de natuur de stad in te brengen. Op sommige plekken kan men ternauwernood spreken van een groenas. Bovendien is de strook zelf te smal om er een volwaardig fiets- en wandelpad in te richten. Daarnaast wordt er ondanks de nobele bedoelingen weer gesnoeid in de resterende open ruimte: wanneer bij

volledige realisatie van de groenas de ruimtebalans gemaakt wordt, dan zal deze negatief uitvallen voor de open ruimte, in plaats van positief. Dat kan niet de bedoeling zijn!

2. Grafisch plan en stedenbouwkundige voorschriften

2.1 Zone voor groenbuffer/groenas (in overdruk)

Er rusten een paar zware hypothekeken op dit plan, meer bepaald t.h.v. de Alinso- en de DOMO-site. Als de doorgang van de groenas langsheen de Schelde ter hoogte van deze bedrijven niet gegarandeerd wordt, dan is er de facto ook geen groenas meer. GMF vraagt daarom om de bestemming "Zone voor groenbuffer/groenas (in overdruk)" te vervangen door de bestemming "Zone voor groenas" zodat hier een volwaardige groenas kan worden uitgebouwd en de groenas ook voorrang krijgt op bedrijfsuitbreidingen. Deze bedrijven kunnen zich via inbreiding/verdichting/verhoging verder ontwikkelen op het eigen terrein.

In dit geval kan ook de mogelijke omleiding van het fietspad ("reservatiezone voor fiets- en wandelpad (in overdruk)") van het grafisch plan geschrapt worden.

2.2 Zone voor reserve-industriegebied

De Universiteit Gent wil een waardevol stuk bos kappen. Net daar waar de biologische natuurwaarden langs de groenas het grootst zijn (t.h.v. Instituut voor Nucleaire Wetenschappen) dreigt er veel bos verloren te gaan. GMF stelt daarom voor om de "Zone voor reserve-industriegebied" te schrappen en te vervangen door "Zone voor bos", zodat hier een volwaardig bosgebied behouden blijft langs de groenas.

2.3 Zone voor groenas

GMF vraagt om het onderdeel "Inrichting" van de stedenbouwkundige voorschriften van de "Zone voor groenas" duidelijker en rechtszekerder te omschrijven. Nu zijn deze stedenbouwkundige voorschriften zeer vaag en zwak omschreven.

GMF stelt daarom volgende aanpassingen voor: "Bouwen of heropbouwen van gebouwen in deze zone is niet toegelaten. Aan de bestaande gebouwen zijn dus enkel verbouwingswerken mogelijk en dit zonder volume-uitbreiding."

Zeker het woord "wenselijk" moet geschrapt worden, anders lijkt het alsof het wenselijk is dat gebouwen op de groenas worden verbouwd. Op de groenas moet integendeel eerder gestreefd worden naar een uitdoofscenario voor bestaande bebouwing.

GMF vraagt tot slot om in functie van een duurzaam natuurbeheer, een bepaling op te nemen over intelligente verlichting langsheen de groenas, zeker voor deze zones waar er geen openbare verlichting is.

2.4 Zone voor waterweg

GMF stelt voor om ook de waterweg zelf op te nemen in het grafisch plan en hiervoor een bestemming "zone voor waterweg" op te nemen. Zo kunnen er in het RUP hardere garanties ingebouwd worden op het tracé van de waterloop zelf in functie van de natuur-technische inrichting van de oevers. Dit is noodzakelijk gezien de zeer geringe ambities van de waterwegbeheerder W&Z.

3. Opmerking over de grenzen van het RUP

GMF vraagt om de groenas door te trekken richting het stadscentrum, tot aan de De Krook. Langs de achterkant van de Sint-Pietersabdij, de universiteitsgebouwen en de Vooruit zijn er voldoende mogelijkheden om fiets- en wandelas/groenas door te trekken. Hierdoor krijgt de groenas een véél grotere gebruikswaarde voor de Gentenaars en zal ook het draagvlak voor een volwaardige groenas veel groter worden.

Hoogachtend,

Steven Geirnaert

Gents Milieufrent