



Stad Gent
College van Burgemeester en Schepenen
Botermarkt 1
9000 Gent

22/02/2021

Bezwaren en inspraakreactie op de 'hervergunning en uitbreiding van de Luminus-site aan de Ringvaart te Gent'

Beste

Luminus vraagt een uitbreiding van haar bestaande STEG centrale in Wondelgem. Ze wil aardgas omzetten in elektriciteit.

Gents MilieuFront vindt dat de centrale (minstens voorlopig) niet vergund kan worden. Het vergunnen van extra aardgascentrales is niet compatibel met de nodige CO₂ reductie volgens het klimaatakkoord van Parijs.

We willen dat de Belgische overheid, alvorens individuele projecten te vergunnen, eerst een juiste inschatting maakt van de toekomstige energiebehoefte, rekening houdend met de verwachte daling in energiebehoefte ten gevolge van de opwarming maar vooral ook rekening houdend met de plannen van de overheid om de toekomstige vraag naar energie te reduceren via stimulatie van energiezuinigheid, bvb. via subsidiesystemen en wetgeving.

Gezien de urgentie om de CO₂ uitstoot snel te verminderen, is het voor ons niet aanvaardbaar dat individuele centrales op basis van aardgas (met een zeer bedenkelijk rendement van ca. 40% in dit geval) vergund worden zonder voorafgaande duidelijkheid over:

1. de collectieve behoefte aan energie
2. de totale CO₂-uitstoot voor alle nieuwe gasprojecten

Gents MilieuFront wil ook dat de overheid onderzoekt hoe (en of) deze centrale past in de European Green Deal, de nationale en regionale klimaatplannen, opgesteld om de doelstellingen van het klimaatakkoord van Parijs te concretiseren. Bovendien vindt Gents MilieuFront dat deze centrale haaks staat op de ambitie van de stad Gent om Gentenaars te stimuleren om af te stappen van gas. In vergelijking tot de huidige situatie, zal de uitbreiding van de centrale bijna 600 kton CO₂ extra met zich meebrengen, het dubbele van de benodigde collectieve reductie in Gent volgens het Gentse klimaatplan (de verwachte reductie tegen 2030).

De centrale gaat ook in tegen de ambitie van het Oost-Vlaamse klimaatplan: "Tegen 2050 is Oost-Vlaanderen volledig zelfvoorzienend op het vlak van duurzame

energieproductie. De provincie volgt hierbij een lineair pad: 40% van de totale energiebehoefte tegen 2020, 60% tegen 2030 en 100% tegen 2050”.

Luminus plant een aanvraag tot subsidies via het CRM mechanisme in te dienen, een ondersteuningsmechanisme voor grootschalige energieproductie. De aanvaardbaarheid van het financieringsmechanisme is momenteel in onderzoek bij de EU en de economisch rendabiliteit van dit soort centrales is dan ook voorlopig zeer twijfelachtig.

Indien 1) na degelijke onderzoek van de toekomstige behoefte en een evaluatie van duurzame alternatieven zou blijken dat er tijdens een korte transitieperiode toch een beperkt aantal gascentrales nodig zijn, en 2) dat dit mogelijk is binnen de doelstellingen van de EU Green Deal en de klimaatakkoorden, moet de overheid volgende voorwaarden in acht nemen voor de Luminus centrale.

- de (beperkte) duur van de uitbating en de mogelijkheid de centrale vroegtijdig te sluiten indien dit nodig is om de klimaatakkoorden te halen
- de mogelijkheid om over te schakelen van aardgas naar duurzaam geproduceerd H₂
- de flexibiliteit van de installatie (eenvoudig aan/af te switchen indien voldoende zonne- of windenergie) en complementair met wind- en zon
- de mogelijkheid om restwarmte efficiënt te kunnen herwinnen

In bijlage vind je ons volledig bezwaarschrift.

Bedankt om rekening te houden met onze argumenten.

Vriendelijke groeten,

Hoogachtend,



Steven Geirnaert

Steven Geirnaert
coördinator
Gents MilieuFront vzw
steven@gentsmilieufont.be

BEZWAARSCHRIFT

Luminus NV – Ontwerp Project MER

Hervergunning en uitbreiding Luminus-site Ringvaart - Project Nr. 0547745

Adres: Buitenring – Wondelgem 10, Gent

Kadastrale gegevens: Gent, Afdeling 13, Sectie S, perceelnr. 0089/00C000

OMV Referentie: 2020037397

-
- 1. Het dossier is gebaseerd op een foute inschatting van de toekomstige vraag en niet compatibel met het klimaatakkoord van Parijs en het Europese klimaatplan**

Conclusie en consequenties eerste punt (details zijn verder beschreven):

- Het klimaatakkoord van Parijs en de vertaling van die akkoorden in de doelstellingen van de Green Deal van de EU werden verder vertaald naar klimaatplannen op het niveau van de stad (Gent) en de provincie (Oost-Vlaanderen). Een drastische vergroening van de energieproductie wordt door beide bestuursniveaus als een essentiële voorwaarde gezien. De vergunning van de uitbreiding van de gascentrale op bovenvermelde site druist tegen de geest van deze doelstellingen in.
- Er zijn grote verschillen in de inschatting van de toekomstige vraag naar energie. Gezien de enorme onduidelijkheid over de toekomstige vraag naar energie en het kader van de klimaatakkoorden (o.a. Parijs) en de Europese doelstellingen (55% reductie tegen 2030) kan volgens ons aan een individueel bedrijf geen vergunning toegekend worden tot:
 - De overheid de toekomstige vraag/behoefte in kaart heeft gebracht
 - Het collectieve plaatje van de CO₂-uitstoot voor alle nieuwe gasprojecten in de verschillende energiebedrijven duidelijk is (MER voor 1 bedrijf onafhankelijk van de projecten in andere bedrijven zal per definitie de inschatting van de totale impact op de klimaatproblemen onderschatten)
 - De overheid duidelijkheid heeft gebracht in de plannen om de beschikbare subsidies te verdelen over de gascentrales (CRM) versus de inwoners (milieu-maatregelen zoals isolatie): elke beschikbare EURO kan immers maar 1x gebruikt worden.

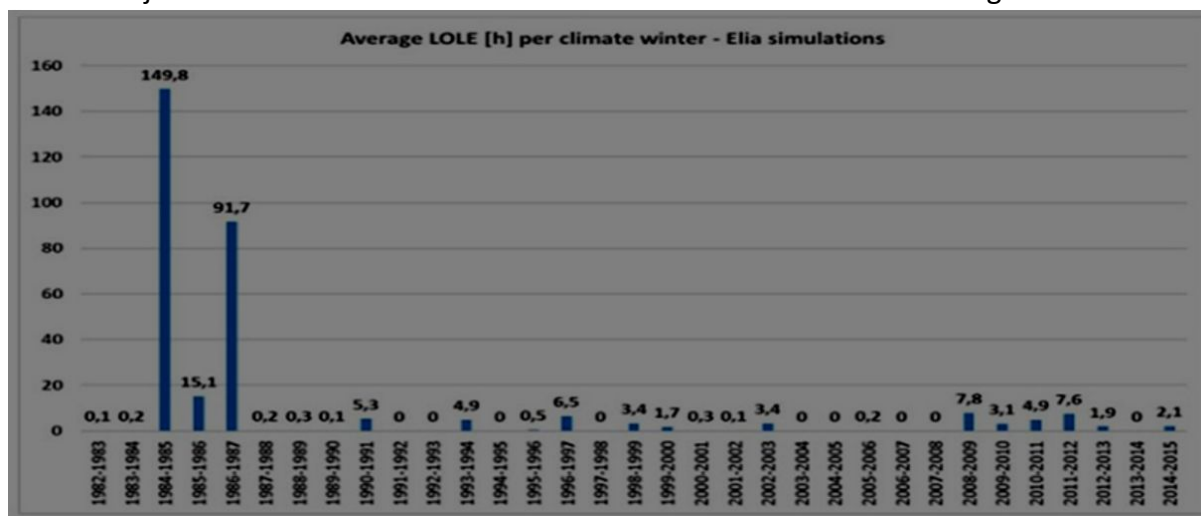
Indien na onderzoek zou blijken dat er tijdens een korte transitieperiode toch een beperkt aantal gascentrales nodig zijn, en dat dit mogelijk is binnen de doelstellingen van de EU Green Deal en de klimaatakkoorden, dienen garanties te worden gegeven over:

- de (beperkte) duur van de uitbating en de mogelijkheid de centrale vroegtijdig te sluiten indien nodig om de klimaatakkoorden te halen
- de mogelijkheid om over te schakelen van aardgas naar duurzaam geproduceerd H₂

- de flexibiliteit van de installatie (eenvoudig aan/af te switchen indien voldoende zonne- of windenergie) en complementair met wind- en zon
- Ze moeten restwarmte efficiënt kunnen herwinnen

In de ontwerp Project MER wordt verwezen naar de sluiting van de laatste Belgische kerncentrale op 1 december 2025 als verantwoording voor de plannen tot hervergunning en uitbreiding van de bestaande gascentrale van Luminus op de Ringvaart-site in Gent. Echter, niemand stelt vandaag nog voor om veel nieuwe gascentrales te bouwen. In de Ontwerp MER schrijft Luminus zelf dat “Het is op dit moment nog onduidelijk met welke snelheid de hernieuwbare energie en de opslag ervan zal evolueren en in welke mate dit een toename van de flexibiliteit van de thermische productie zal vereisen”. Het misverstand zit in een verkeerde interpretatie van een studie van Elia uit november 2017 waar geschat werd dat er 5900 MW “thermisch vermogen” nodig is na de kernuitstap. Ervan uitgaand dat de oudere gascentrales zouden sluiten, zouden er dan 3600 MW (of het equivalent van 9 gascentrales van 400MW) moeten bijkomen. In haar meest recente ‘Adequacy and Flexibility Study 2020-2030’ verklaart ELIA dat België een vervangingscapaciteit nodig zal hebben van 3,9 GW tegen 2025 en roept het op tot structurele marktinterventie, onder de vorm van een capaciteitsvergoedingsmechanisme (CRM).

In de methodologie die ELIA gebruikt om het gebrek aan ‘toereikendheid’ van de huidige productiecapaciteit voor elektriciteit aan te tonen in haar studie, houdt zij echter totaal geen rekening met de effecten van de klimaatopwarming en bovendien worden de resultaten en de conclusies van de studie nog sterk vertekend door de twee extreem en uitzonderlijk koude winters van 1984 en 1986 te verwerken in de berekeningen!



Bovendien wordt nog geen rekening gehouden met veranderende parameters zoals de verwachte daling in vraag gedurende de winter, net ten gevolge van de opwarming van de aarde, zoals door een studie van de VUB in opdracht van de CREG werd geconcludeerd (https://cris.vub.be/ws/portalfiles/portal/51473222/CREG_Report_FINAL.pdf).

Er wordt in de ontwerp MER ten onrechte gesteld dat “Kernenergie voorziet vandaag in meer dan de helft van de in België geproduceerde elektriciteit. Wanneer de kerncentrales dicht gaan zal deze productie elders moeten opgevangen worden. Gezien het elektriciteitsverbruik in België de afgelopen 20 jaar relatief stabiel is gebleven, zijn er geen redenen om aan te nemen dat de vraag naar elektriciteit zal dalen in de toekomst. Het doel is om de energie gewonnen uit kerncentrales grotendeels te vervangen door deze afkomstig van hernieuwbare energiebronnen zoals wind en zonlicht. Gezien de niet-continue

beschikbaarheid van deze bronnen dienen variaties in de energievoorziening opgevangen te worden. Met de indienstname van nieuwe OCGT installaties op de Ringvaart site beoogt Luminus mee te investeren in deze vervangcapaciteit. Zo zal de geplande uitbreiding het gebruik van energie opgewekt uit hernieuwbare bronnen faciliteren en de bevoorradingszekerheid versterken.”

Dit is slechts de helft van de waarheid. Aangezien elektriciteit momenteel maar voor 20% van onze energie bijdraagt, betekent dit dat kernenergie slechts voor 10% instaat. Volgens experts een discussie in de marge want de uitstap is perfect op te vangen door de combinatie windenergie-zonnepanelen en een beperkt aantal (4) voorlopige gascentrales (Kunnen we zonder kerncentrales?, https://www.youtube.com/watch?v=74cr3fw-0vU&feature=share&fbclid=IwAR3WI5zaG5UnRcZy9MLKh9oVkyRwIYkve705_Bjh_UFZ6wPYZX7KTMsVBsM). Echter, vijf van de zeven kerncentrales gaan sowieso dicht tegen 2025. De oudste voldoen niet meer aan de veiligheidsvereisten en dan zijn er nog twee die duizenden barstjes vertonen. We spreken dus over 2 reactoren of één derde van het bestaande kernpark. Vorig jaar produceerde kernenergie 34% van onze elektriciteit (niet de helft zoals door Luminus verkeerdelijk wordt voorgesteld), en die elektriciteit vertegenwoordigt 19% van de totale energievraag in België (bv: de meeste auto's gebruiken nog altijd olie en geen elektriciteit). Vandaag is kernenergie dus 6% van de Belgische energie, als er 2 open blijven nog 2%.

Los van de foute inschatting van de toekomstige behoefte, dienen nieuwe aanvragen tegen het licht gehouden te worden van de klimaatakkoorden. Deze werden recent vertaald in concrete Europese doelstellingen die een reductie in emissiegassen (CO2) beogen tegen 2030 (<https://www.pbl.nl/sites/default/files/downloads/pbl-2020-het-europese-klimaatplan-2030-4308.pdf>). Deze doelstelling is niet verenigbaar met de bouw van nieuwe gascentrales die voor meerdere decennia op fossiele energie zullen draaien.

De CREG concludeert trouwens dat de Elia-studie over de bevoorradingszekerheid in België voor 2020-2030 op een aantal belangrijke punten kan verbeterd worden. Met die verbeteringen zou de studie meer in lijn gebracht worden met de bestaande Europese wetgeving. Bepaalde hypothesen van de voorliggende studie leiden tot een overschatting van de noden.

Gezien de impact van de kost van een CRM op de factuur van de consumenten, vindt de CREG dat het belangrijk is om de capaciteitsnoden op een meer optimale en preciezere manier te bepalen, met inachtneming van de bevoorradingszekerheid en het vermijden van en al te grote overschatting van het nodige volume. De CREG suggereert om een bijkomende analyse te vragen aan Elia waarbij de verbeteringen opgesomd in dit document geïntegreerd worden, vooraleer te concluderen hoe groot een eventueel elektriciteitstekort is. Gezien de tegenstrijdige cijfers, is het onmogelijk een beslissing te nemen over de nood aan een centrale die ons voor een periode van 2 tot 3 decennia bindt aan fossiele energie-productie!

Dat de onzekerheid rond vraag en de rentabiliteit van dergelijke gascentrales geen verzinzel is van de milieubeweging, blijkt allicht ook uit de recente beslissing van BASF:

<https://www.tijd.be/ondernemen/milieu-energie/basf-maakt-kruis-over-nieuwe-antwerpse-gascentrale/10283036.html>

Het chemiebedrijf BASF, een van de grootste energieverbruikers in ons land, bergt zijn plan voor een nieuwe, grote gascentrale op, vernam De Tijd.

‘In overleg met de hoofdzetel in Ludwigshafen is beslist het project geen prioriteit meer te geven’, zegt woordvoerder Fanny Heyndrickx. ‘Hoewel onze site zich goed leent om een gascentrale te bouwen, viel de businesscase uiteindelijk te negatief uit. Het economisch kader is te onzeker. Bij het steunmechanisme is nog niet duidelijk welke compensaties er vanuit de overheid komen. We willen ook inzetten op hernieuwbare energie en voorkomen dat de groei van onze productie tegen 2030 tot extra CO₂-uitstoot leidt. Door een nieuwe gascentrale te bouwen zouden we die doelstelling niet kunnen halen.’

Of de voorzitter van de Europese investeringsbank:



‘Gas is over’, EU bank chief says



“Europe needs to acknowledge that its future is no longer with fossil fuels”, said the President of the European Investment Bank as he presented the bank’s 2020 results on Wednesday (20 January). “To put it mildly, gas is over,” Dr Werner Hoyer said at a press conference on the EIB’s annual results. “This is a serious departure from the past, but without the end to the use of unabated fossil fuels, we will not be able to reach the climate targets,” he added.¹

Gascentrales zoals deze zullen minstens 2 à 3 decennia moeten draaien vooraleer ze rendabel zijn. Vandaar de nood om te subsidiëren. Luminus rekent op de overheid om de

¹ <https://www.euractiv.com/section/energy-environment/news/gas-is-over-eu-bank-chief-says/>

bouw en de operationele activiteiten te kunnen financieren. Met andere woorden: een groot deel van de kosten voor het project komt ook bij de belastingbetaler terecht via een subsidie-mechanisme dat allicht niet in lijn is met de Europese regelgeving (momenteel in onderzoek). Bovendien kan elke euro maar 1x uitgegeven worden: ofwel als subsidie voor een extra gascentrale ofwel als subsidie om de nodige isolatie-werken bij verbouwingen te ondersteunen. Daarom vragen wij dat de overheid 1) de toekomstige vraag/behoefte eerst accuraat in kaart brengt, 2) het collectieve plaatje van de CO₂ uitstoot voor alle nieuwe gasprojecten in de verschillende energiebedrijven duidelijk maakt (MER voor 1 bedrijf los van de projecten in andere bedrijven zal per definitie de inschatting van impact op de klimaatproblemen onderschatten) en 3) duidelijkheid brengt in de plannen om de beschikbare subsidies te verdelen over gascentrales (via CRM mechanisme) versus de inwoners (bouwsubsidies) alvorens op vraag van individuele bedrijven gefragmenteerde aanvragen rond individuele projecten te behandelen. Dit om het collectieve gevolg van de nieuwe projecten te kunnen evalueren.

De nieuwe gascentrale gaat bovendien regelrecht in tegen het pas goedgekeurde [klimaatplan](#) van de stad Gent en tegen de ambitie om van Gent een klimaatneutrale stad maken tegen 2050. Nochtans staat in bijlage IV van de ontwerp project MER aangegeven dat het project dient afgetoetst te worden aan de inhoud van het Gents Klimaatplan. De Ringvaart site van Luminus bevindt zich immers op het grondgebied van de stad Gent. De doelstelling, verwoord in het Gents Klimaatplan, is derhalve van toepassing op de site. Om de doelstelling van de stad Gent te verwezenlijken en zo de Europese doelstellingen te halen, dient tegen 2030 de CO₂ uitstoot met 300.000 ton CO₂ te dalen, namelijk van 1300kton CO₂ per jaar naar ongeveer 1000kton CO₂ per jaar, om op -40% ten opzicht van uitstoot in 2007 uit te komen

(<https://stad.gent/nl/groen-milieu/nieuws-evenementen/klimaatplan-2020-2025-samen-naar-een-klimaatneutraal-gent?fbclid=IwAR3103ZF0sFIlg9luKm--4oqNlkgy41qXwYvUXYyxZ8BDhQCqIsTRTB27EA>). Dus dat stemt ongeveer overeen met de bijkomende CO₂ uitstoot van de bijkomende installatie: in de project MER (Tabel 11.2) vergelijkt Luminus de uitstoot van 2019 (680 kton) met de verwachte uitstoot van de huidige installatie na de kernuitstap 920 kton (hoger wegens meer draaiuren) en met de verwachte uitstoot van de huidige installatie + de nieuwe uitbreiding (1250 kton). In totaal dus bijna 600 kton meer dan wat de hele stad moet verminderen aan uitstoot.

Ook op het niveau van de provincie (Oost-Vlaanderen) wordt, in lijn met de Europese doelstellingen, de ambitie [uitgesproken](#) tot klimaatneutraliteit tegen 2050. Als allereerste speerpunt om die doelstelling te kunnen behalen, vermeldt ze “Groene energie van eigen bodem”. En concreter: “Tegen 2050 is Oost-Vlaanderen volledig zelfvoorzienend op het vlak van duurzame energieproductie. De provincie volgt hierbij een lineair pad: 40% van de totale energiebehoefte tegen 2020, 60% tegen 2030 en 100% tegen 2050”. Het halen van de provinciale doelstellingen in lijn met de akkoorden van Parijs hangt dus voornamelijk af van de vergroening van de energieproductie, wat lijnrecht staat tegenover het uitbreiden van de energieproductie op basis van aardgas.

Dat dit relevant is voor dit dossier blijkt uit punt 1.3.2.2 van de ontwerp project MER m.b.t. het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan: “Het projectgebied is gelegen in de haven van Gent als beschreven in het Provinciaal ruimtelijk structuurplan Oost-Vlaanderen (24 maart 2004).’ In Bijlage IV verwijst men verder naar het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan Oost-Vlaanderen (2° herziening goedgekeurd 18/07/2012). Het is algemeen relevant in de provincie Oost-Vlaanderen. In het PRS wordt de provinciale visie op de gewenste ruimtelijke

ontwikkelingen in de provincie toegelicht en worden de taakstellingen die opgelegd zijn door de hogere overheid verder uitgewerkt. In bijlage IV van de ontwerp Project MER staat bovendien geschreven: “De doelstelling verwoord in de Conceptnota van de provincie Oost-Vlaanderen is derhalve van toepassing op de site”. In het Team MER Scopingsadvies dd. 20 juli 2020 geeft men tevens volgende aanbeveling: “Wat mogelijks relevant is uit de conceptnota van het Provinciale Ruimtelijk Structuurplan kan reeds indicatief vermeld worden.”

2. Financieringsmechanisme

Op 21 september 2020 heeft de Europese Commissie bekend gemaakt dat ze een diepgaand onderzoek heeft geopend om na te gaan of het Belgisch capaciteitsmechanisme (BCM) dat de zekerheid van de elektriciteitsvoorziening moet waarborgen, in overeenstemming is met de Europese reglementering inzake Staatssteun (zaak SA.54915).

In het kader van dit onderzoek heeft ClientEarth, een non-profit Europese milieurechtelijke organisatie, observaties neergelegd bij de Europese Commissie op 16 november 2020 https://www.clientearth.org/media/fhbhskjz/belgian-capacity-mechanism-clientearth-observations-on-sa-54915_16-nov-2020.pdf.

ClientEarth stelt meer bepaald dat het BCM in strijd is met de vereisten van de Verordening 2019/943 betreffende de interne markt voor elektriciteit:

- Artikel 20, lid 3, c), en artikel 23, lid 5, e): ook al geldt er op de Belgische elektriciteitsmarkt geen prijsplafond en wordt er een functie voor prijsbepaling op basis van schaarste verwacht in België in 2022, de nationale beoordeling van de toereikbaarheid van de elektriciteitsvoorziening houdt geen rekening met deze parameters in haar scenario;
- Artikel 21(4): een capaciteitsmechanisme kan slechts worden ingevoerd wanneer zowel de Europese als de nationale beoordelingen van de toereikendheid van de elektriciteitsvoorziening problemen op het vlak van de toereikendheid identificeren. Niettemin is de Europese beoordeling niet beschikbaar;
- Artikel 21(7): in de wet- en regelgeving is de geleidelijke afschaffing van de BCM niet voorzien;
- Artikel 24(1): De nationale beoordeling van toereikendheid moet gebaseerd zijn op de Europese methodologie, hetgeen niet het geval is. De analyse van de buitenlandse toereikendheid is in de Belgische beoordeling inconsistent met de eigen prognoses van de lidstaten, Frankrijk en Duitsland.
- Artikel 25(4): de in het kader van het capaciteitsmechanisme aangekochte hoeveelheid capaciteit wordt goedgekeurd op basis van een voorstel van de regelgevende instantie en niet van de Staat, zoals het geval is.

Daarnaast worden ook de richtlijnen omtrent staatssteun ten behoeve van milieubescherming en energie 2014-2020 geschonden:

Paragraaf 2020: het BCM is opgesteld om een onnodig groot deel over te laten aan gascapaciteit

Paragrafen 222-223: gelet op de marktontwikkelingen en de parameters vooropgesteld in de nieuwe methodologie van de Europese beoordeling van de toereikendheid van de elektriciteitsvoorziening, zou de Belgische beoordeling van de toereikendheid van de elektriciteitsvoorziening geen capaciteitsproblemen mogen

identificeren die de invoering van een marktbrede BCM vanaf 2025 kan rechtvaardigen.

Op dit ogenblik is deze procedure hangende bij de Europese Commissie. De beslissing van de Europese Commissie zal in principe binnen afzienbare tijd worden genomen en gepubliceerd. Gezien de rentabiliteit van de uitbreiding van de centrale valt of staat met de goedkeuring van het CRM mechanisme kan volgens ondertekende geen omgevingsvergunning gegeven worden aan LUMINUS NV voor de hervergunning en uitbreiding van de Ringvaart-site. De verantwoording voor het dossier stoelt dus op “het verkrijgen van rechtszekerheid” en “de ‘CRM’-markt vraagt een engagement voor 15 jaar exploitatie na 2025”. Dit alles echter volledig gebaseerd op een juridisch en financieel onzeker mechanisme.

3. Andere

Indien na onderzoek zou blijken dat er tijdens een korte transitieperiode toch een beperkt aantal gascentrales nodig zijn, en dat dit kan binnen de doelstellingen van de EU Green Deal en de klimaatakkoorden, dienen garanties te worden gegeven over:

- de (beperkte) duur van de uitbating op aardgas of een ander niet-duurzaam gas tot 2035

Het Gents Milieufrent deelt het standpunt van de NGO Climate Action Network (CAN) Europe dat het een noodzaak is om ten laatste tegen 2040 een netto-zero broeikasgasemissie te bereiken. Om dit doel te bereiken is het noodzakelijk om nu te starten met de afbouw zodat een complete uitfasering van fossiel gas bereikt wordt in **2035**. (bron:

<https://caneurope.org/content/uploads/2020/01/2020-CAN-gas-PP.pdf>)

- de mogelijkheid om over te schakelen van aardgas naar H₂

De overschakeling naar waterstofgas wordt nu eerder als een potentieel toekomstperspectief geschetst. Het is nodig dat Luminus zich onder welbepaalde voorwaarden verbindt die overschakeling effectief ook te doen, en dat veel eerder dan 2050, namelijk uiterlijk in 2035.

“Ruim een jaar geleden bundelden zeven grote industriële spelers en publieke stakeholders hun krachten en expertise om gezamenlijk de mogelijkheden voor import van groene waterstof in België te analyseren. De coalitie, bestaande uit DEME, ENGIE, Exmar, Fluxys, Port of Antwerp, Port of Zeebrugge en WaterstofNet, heeft nu een grootschalige industriële studie afgerond waarin de financiële, technische en regelgevende aspecten van de volledige waterstofimportketen - van productie in het buitenland tot levering via schepen en pijpleidingen naar en de distributie ervan in België - in kaart is gebracht en die een basis biedt voor de verdere uitrol naar industriële toepassingen.

Na grondige analyse van alle elementen, concludeert de studie dat de import van deze vorm van hernieuwbare energie een noodzakelijke en haalbare oplossing is voor het toenemend grote tekort in West-Europa. Verschillende soorten van waterstof afgeleide dragers afkomstig uit diverse bevoorradingsregio's zullen tegen 2030-2035 kostencompetitieve hernieuwbare energie en grondstof kunnen leveren...”

Bron:

<https://corporate.engie.be/nl/press/release/klaar-voor-volgende-stap-naar-belgische-water-stofeconomie-studie-bevestigt-potentieel> (27 jan 2021)

Luminus zou om de vijf jaar moeten rapporteren wat de vorderingen zijn inzake de mogelijkheden over te schakelen naar waterstof of een andere groene brandstof (verwacht tijdsfad in functie van de ontwikkelingen, praktische implicaties, ...). Mocht overgegaan worden tot vergunning van de installatie dient deze opgeschort te worden indien Luminus zich niet houdt aan de transitie.

- de flexibiliteit van de installatie (eenvoudig aan/af te switchen indien voldoende zonne- of windenergie) en complementair met wind- en zon
- De OCGT zal veel restwarmte uitstoten, deze energie zou efficiënt kunnen herwonnen worden. Een efficiëntie van 40% is anno 2021 onaanvaardbaar. Werden de mogelijkheden onderzocht om deze warmte te benutten in bijvoorbeeld de nabije Evergemse straten (stadsverwarming) en of het scholencomplex 't Vurstjen of in de RWZI Evergem (Aquafin) of elders?

De Stad Gent treedt op als makelaar op te treden bij de uitwisseling van reststromen tussen grote bedrijven. Zo faciliteerde en stimuleerde de Stad het hergebruik van restwarmte van papierfabriek Stora Enso, afvalverwerker IVAGO of zeepfabrikant Christeyns. Kostbare warmte die vroeger verloren ging, wordt nu hergebruikt. (cf. Klimaatplan)

- De gegevens met betrekking tot de waterhuishouding zijn onvolledig, enkel voor het worst case scenario worden de verwachte debieten/verbruiken in de Tabel 8.5 "Waterbalans geplande situatie OCGT" van het ontwerp project MER gepresenteerd. De verdampte hoeveelheid proceswater zou daarbij stijgen van 5.835 m³/j (2019) tot 201.000 m³/j. Wat zijn de cijfers voor andere (sub)scenario's? Gebruik van (gezuiverd) hemelwater voor sommige sanitaire doeleinden en bluswater wordt blijkbaar niet als mogelijkheid weerhouden. Voor deze (laagwaardige) toepassingen wordt ook in de toekomst leidingwater van Farys gebruikt (4.500 m³/j).

Wij gaan ervan uit dat de hervergunning en uitbreiding van de site in het kader van een milieu-en stedenbouwkundige vergunningsaanvraag voor dit dossier als niet-ontvankelijk zal worden verklaard en dat men overgaat tot een definitieve opschorting van dit project omwille van de redenen en argumentatie opgesomd in dit bezwaarschrift.

Hoogachtend,

Steven Geirnaert

coördinator

Gents MilieuFront vzw

steven@gentsmilieufont.be