



Deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen
t.a.v. Dienst Ruimtelijke vergunningen
W. Wilsonplein 2
9000 Gent

23/11/2021

**Beroepschrift tegen de sloopvergunning van 28.10.2021, OMV_2021134376 K
Meyvaert – Sloopvergunning van 28.10.2021, Dok-Noord 3, 9000 Gent**

Geachte Deputatie,

GMF heeft geen heeft geen bezwaar tegen de sloop van de gebouwen Meyvaert, Dok Noord 3 met behoud van bepaalde erfgoedelementen. Wel tegen het rooien van twee bomen.

We stellen opnieuw vast dat het kappen van bestaande bomen wordt gemotiveerd met 'we planten er wel nieuwe aan'.

De projectontwikkelaar en de stad gaan uit van het feit dat de bomen in een nieuw concept voor deze omgeving geen betekenis kunnen hebben. Het tegendeel is waar. Hun klimaat-, natuur- en landschappelijke kwaliteiten zijn niet te miskennen. Ze kunnen overduidelijk geïntegreerd worden in het nog aan te vragen nieuw concept voor deze omgeving.

Daarom vraagt GMF om het rooien van de bomen uit de sloopvergunning van 28.10.2021 te schrappen.

We vragen ook dat in de vergunning de nodige beschermingsmaatregelen voor de bomen worden opgenomen en dat deze in overleg met de stedelijke groendienst voor de start van de slopingswerken worden gerealiseerd.

Het voorzien in het nieuwe concept van de nodige ondergrondse- en bovengrondse ruimte om de bomen in de toekomst volwaardig te laten uitgroeien is een belangrijk aandachtspunt dat kan meegenomen worden in de beslissing.

In bijlage vind je het volledige bezwaarschrift.

Bedankt om rekening te houden met onze vraag.

Met vriendelijke groeten

Steven Geirnaert

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'S' followed by a horizontal line and a loop.

Steven Geirnaert
coördinator
Gents MilieuFront vzw
steven@gentsmilieufont.be

Beroepsschrift tegen omgevingsvergunning OMV_2021134376 K

Meyvaert – Sloopvergunning van 28.10.2021

Dok-Noord 3

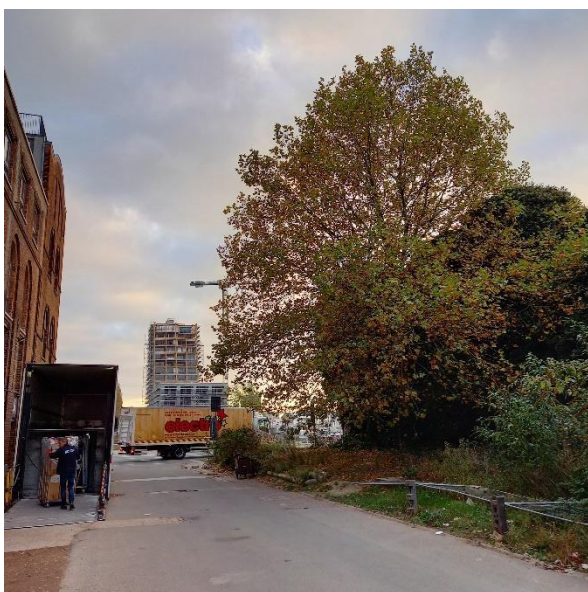
9000 Gent

Geachte Deputatie,

We tekenen hierbij formeel beroep aan tegen de omgevingsvergunning ref. OMV_2021134376 K verleend door de stad Gent voor het slopen van de voormalige fabriek Meyvaert, Dok-Noord 3 te Gent.

Ons bezwaar heeft geen betrekking op de sloop van het gebouw met behoud van bepaalde erfgoedelementen.

Wel tegen het rooien van twee bomen.



Rond het aanwezige erfgoed bevat het dossier uitgebreide info. Er is dan ook voorzien dat erfgoedelementen behouden en/of worden opgenomen in het parkontwerp. Wat we enkel maar kunnen appreciëren.

In tegenstelling hiermee staan op de plannen de twee bomen enkel aangeduid als te vellen. De verantwoordingsnota bij het dossier bevat geen toelichting over hun kwaliteit, een waardebeoordeling of de redenen waarom ze niet worden opgenomen in het nieuwe ontwerp. Althans volgens de info die op het omgevingsloket te vinden is.

Samen met het erfgoed vormen de bomen de waardevolle elementen in deze omgeving. Een

gelijkwaardige behandeling is dan ook aangewezen.

In de beslissing rond de sloopvergunning wordt in de beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen het rooien van de bomen niet vermeld. Het rooien van bomen is nochtans een stedenbouwkundige handeling die vergunningsplichtig is (VCRO art. 4.2.1.3 – Algemeen Bouwreglement stad Gent art. 3).

Het dossier bevat bovendien foutieve info. Er wordt op de plannen van de bestaande en nieuwe toestand aangegeven dat de bomen een diameter hebben van 30 en 35cm. Dit wil zeggen een stamomtrek van 94 en 101cm. In werkelijkheid hebben de stammen op 1 m hoogte een omtrek van 133 en 162cm (gemeten op 15.11.2021). De bomen zijn dus merkkelijk groter dan aangegeven.

In de sloopbeslissing wordt het rooien van de bomen in de omgevingstoets zonder voorgaande bespreking als volgt gemotiveerd:

Te rooien bomen

Het behoud van twee platanen is zeer moeilijk gezien de bomen zeer dicht staan naast het af te breken gebouw en er ook nog een grondsanering moet gebeuren. Bij het latere bouwproject wordt een openbare parkzone voorzien, waar de bomen ruimschoots kunnen gecompenseerd worden.

Op welke adviezen is deze motivering gebaseerd? De sloopvergunning bevat geen verwijzing naar een advies van de stedelijke groendienst of het agentschap Natuur en Bos.

De motivering is hoe dan ook vrij zwak.

Er bestaan immers voldoende beschermingsmethoden om de bomen tijdens werken te beschermen (zie oa. VVOG Zakboekje 3 (2021) – Beschermen van bomen).

In de beslissing wordt gevraagd om omzichtig met het te behouden erfgoed om te gaan. Dit kan dus ook voor de bomen.

Volgens het advies van OVAM is de verontreiniging gesitueerd onder de verharding. Het is dan ook voorbarig om de bomen te laten rooien gezien ze buiten de verharding staan. Is er onderzocht of de bodem kan gesaneerd worden met behoud van de bomen? Of gaat men gewoon uit van het feit dat de bomen zonder meer kunnen verdwijnen?

Uit bovenstaande foto blijkt dat de twee bomen beeldbepalend zijn. Trouwens de enige twee in deze omgeving van dergelijk volume. Door hun korte plantafstand vormen ze één ruimtelijk geheel. Deze bomen zouden onmiddellijk karakter kunnen geven aan het nieuwe project. Er kan daar voldoende boven- en ondergrondse ruimte worden gegarandeerd om de bomen verder te laten uitgroeien.

De nieuwe bomen (plan nieuwe toestand) zijn voorzien in een binnenruimte en in een parkzone binnen de site van Dok Noord. De oude bomen, met hun reeds aanwezige landschappelijke kwaliteit, staan aan de straatzijde-huidige stadsring waar ze een herkennings- of referentiepunt vormen. Ze zijn dus een bestaande waarde voor de omgeving en een meerwaarde voor het nieuwe project.

Buiten de bomen is er weinig visueel mooi aan de buitenzijde van het fabrieksterrein Meyvaert.

In functie van een goede ruimtelijke zorg zou het nochtans vanzelfsprekend moeten zijn om bestaande bomen te behouden bij het herinrichting van de ruimte. (zie Groencontact, oktober 2021, Pleidooi voor ruimtelijke zorg – Infopunt Publieke Ruimte).

Het behoud van oude bomen maakt het aanplanten van nieuwe bomen zinvoller in de strijd tegen de klimaatverandering. Zo leveren de twee bestaande bomen onmiddellijk ecosysteemdiensten zoals schaduw, wateropvang, ... Nieuwe bomen vormen een latere versterking van deze ecosysteemdiensten. Beiden zijn nodig om een leefbaar klimaat in een stedelijke omgeving te garanderen.

De bestaande bomen hebben een leeftijd van waarschijnlijk 30 à 35 jaar. Indien ze worden gerooid en er worden vandaag nieuwe bomen aangeplant dan hebben we pas in ongeveer 2051-2052 opnieuw bomen met een zelfde volume en ruimtelijke impact. Waarom al die tijd verliezen?

Platanen zijn wel niet inheems maar ze vormen wel goede stadsbomen die tegen een veranderend klimaat kunnen. Ze verdragen goed de droogte, luchtverontreiniging en alle grondsoorten (<https://www.groenvanbijons.be/gewone-plataan>). Hun overlevingskansen op lange termijn is dus vrij zeker.

Door nu reeds de bomen te laten rooien gaat men uit van het feit dat ze in een nieuw concept voor deze omgeving geen betekenis kunnen hebben. Het tegendeel is zoals hierboven aangehaald waar. Hun klimaat-, natuur- en landschappelijke kwaliteiten zijn niet te miskennen. De bomen kunnen geïntegreerd worden in het nog aan te vragen nieuw concept voor deze omgeving.

Daarom vragen we het rooien van de bomen uit de sloopvergunning van 28.10.2021 te schrappen.

We vragen ook dat in de vergunning de nodige beschermingsmaatregelen voor de bomen worden opgenomen en dat deze in overleg met de stedelijke groendienst voor de start van de slopingswerken worden gerealiseerd.

Het voorzien in het nieuwe concept van de nodige ondergrondse- en bovengrondse ruimte om de bomen in de toekomst volwaardig te laten uitgroeien is een belangrijk aandachtspunt dat kan meegenomen worden in de beslissing.

Met vriendelijke groeten

Steven Geirnaert

coördinator

Gents MilieuFront vzw

steven@gentsmilieufrent.be