

**Gents MilieuFront vzw (GMF)**  
Koningin Maria Hendrikaplein 5/201  
9000 Gent  
tel. 09 242 87 54  
[www.gentsmilieufront.be](http://www.gentsmilieufront.be)



25 maart 2016

Aan het College van  
Burgemeester en Schepenen  
Botermarkt 1  
B-9000 Gent

**Bezwaarschrift milieuvergunningaanvraag klasse 1 van ArcelorMittal**  
**Dossiernummer: 579/E/46**

Geachte,

Tot en met 25 maart 2016 loopt het openbaar onderzoek van de milieuvergunningaanvraag klasse 1 van NV Arcelor Mittal voor het hervergunnen van een inrichting voor de productie van staal. Het Gents Milieufront vzw wil van dit openbaar onderzoek gebruik maken om enkele bezwaren in te dienen.

**Uitstoot CO2 en impact op klimaat**

ArcelorMittal Gent bewerkt circa 12 miljoen ton grondstoffen en bijproducten per jaar. Voor de productie van staal is enorm veel energie nodig. AM Gent gebruikt meer dan 100 PJ/jaar. De emissies bestaan uit verbrandingsemissies en procesemissies. Maar liefst drie vierde van de Gentse CO2-uitstoot wordt veroorzaakt door ArcelorMittal. Voor AMGent 1 was er in 2011 een uitstoot van 5.408.473 ton CO2, voor AMGent 2 was dit 2.606.090 ton CO2. In totaal dus ongeveer 8 miljoen ton CO2/jaar. Voor de ganse stad Gent is dat 1,4 miljoen ton. Dit bedrijf stoot daarmee jaarlijks 25 keer meer broeikasgassen uit dan de verwarming van alle Gentse huizen samen. Of 18 keer meer dan alle Gentse uitstoot veroorzaakt door auto's en vrachtwagens.

De uitstoot van CO2 en de impact op klimaat wordt echter niet of slechts heel beperkt behandeld in het MER en de hervergunningaanvraag. In de aanvraag zijn geen concrete engagementen opgenomen om de CO2-uitstoot te verminderen. Omdat een technische doorlichting van de milieuvergunningaanvraag voor een kleine vereniging zoals GMF niet mogelijk is (het indrukwekkend dossier omvat 8 dikke kaften), stellen we geen BBT-ingrepen of andere technische maatregelen voor om de CO2-uitstoot te beperken. Wel vragen we met dit bezwaarschrift om een duidelijk stappenplan voor een jaarlijkse vermindering van de CO2-uitstoot op te nemen in de bijzondere voorwaarden van de

milieuvergunning. We vragen ook dat dit jaarlijks gemonitord wordt en dat de resultaten openbaar zijn. Een vermindering van 1% per jaar, oftewel 80.000 ton/jaar, moet mogelijk zijn. Dergelijke vermindering van 1% bij Arcelor komt overeen met de vermindering die bereikt zou worden als een kwart van alle huizen in Gent passief worden gemaakt.

Het kan voor GMF alleszins niet dat de stad en haar inwoners allerlei maatregelen nemen en initiatieven opzetten om naar een klimaatneutrale stad te evolueren, terwijl voor de activiteit met de allergrootste klimaatimpact op het grondgebied van de stad, geen doelstellingen worden vastgelegd. Dat is onaanvaardbaar.

De voorbije 20 jaar is het energieverbruik per ton geproduceerd staal in Gent met 30 procent gedaald. Het bedrijf investeert bovendien jaarlijks gemiddeld €10 miljoen in milieuvriendelijke technologie, waaronder energiebesparing en het terugdringen van luchtvervuiling zoals fijn stof, en stikstof- en zwaveloxides. Om toekomstige milieunormen en klimaatdoelstellingen te halen, zullen blijvende investeringen noodzakelijk zijn. Een stappenplan voor CO<sub>2</sub>-reductie met jaarlijkse, tussentijdse doelstellingen, kan daartoe bijdragen.

### **Properder staal**

Heel wat nieuwe technologieën zitten in de pijplijn: staal maken met (hernieuwbare) elektriciteit en waterstof als reductiemiddel, het hergebruiken van de hoogovengassen, en het afvangen en ondergronds opslaan van CO<sub>2</sub> (zogenoeten carbon capture and storage, CCS). De laatste optie blijkt het minst haalbaar want ze botst op onoverkomelijke technologische problemen. Ook andere technologieën dan een klassieke hoogoven zijn nog niet rijp om op korte termijn toe te passen op industriële schaal.

In Gent gaat het verbeteren en vernieuwen van de installaties in kleine stapjes waardoor de basistechnologie dezelfde blijft, met bijhorende lucht- en klimaatvervuiling. Gezien de zeer lange investeringscyclus in de staalsector, is daarom een duidelijke lange termijnplanning voor investeringen in schone technologieën onontbeerlijk. Een stappenplan voor de jaarlijkse vermindering van de CO<sub>2</sub>-uitstoot is daarom noodzakelijk.

### **Op lange termijn**

ArcelorMittal Gent moet extra investeren in haar site om de productiviteit en de milieuprestaties te blijven verbeteren. Dit om de jobs in de Gentse vestiging te behouden en competitief te kunnen blijven op internationaal vlak.

Vanuit GMF vragen we om aan de milieuvergunning enkele voorwaarden te koppelen rond een duidelijke lange termijn plan om de milieu-impact van ArcelorMittal binnen aanvaardbare grenzen te houden en hiervoor de nodige technologie te ontwikkelen en te implementeren. ArcelorMittal moet daarnaast blijven investeren in de BBT.

We vragen om in de vergunningsvoorwaarden op te nemen dat om de twee jaar een evaluatie gebeurt over de huidige staalproductie gekoppeld aan de nieuwe geplande investeringen die de milieu-impact moet verminderen. Dit in lijn met geloofwaardige duurzaamheidsdoelstellingen op lange termijn. GMF wil zowel de toekomst van het Gentse klimaatbeleid, als de toekomst van een propere staalproductie in de Gentse haven veilig stellen.

### **Uitstootrechten via het Europees Emissiehandelssysteem**

Uit de geverifieerde emissies en toegewezen emissierechten van 2005 t.e.m. 2014 blijkt dat de voorbije 10 jaar ArcelorMittal Gent voor geen enkele ton CO<sub>2</sub>-uitstoot onder het

Europees Emissiehandelssysteem heeft moeten betalen. Volgens het bedrijf zelf werden voor ongeveer 50 miljoen euro aan extra uitstootrechten op de CO2-markt verkocht. ArcelorMittal moet volgens GMF een redelijke kost betalen voor de klimaatopwarming die ze mee veroorzaakt. Aangezien het Europees Emissiehandelssysteem momenteel niet zorgt voor een duidelijk CO2-prijssignaal, dienen bijkomende voorwaarden voor de reductie van broeikasgassen in de milieuvergunning opgenomen te worden.

### **Energiestudie**

In 2014 gebruikte AM 103,9 PJ. Wat de plannen zijn voor de volgende jaren, is opgenomen in een energiestudie en energieplan. Maar deze plannen zijn niet opgenomen in de milieuvergunningsaanvraag, omdat ArcelorMittalGent toetreden is tot de energiebeleidsovereenkomst 2015 -2020. Het dossier verwijst naar het Verificatiebureau Benchmarking Vlaanderen of VBBV – Berchem of [www.ebo-vlaanderen.be](http://www.ebo-vlaanderen.be). De energieplannen opgesteld in het kader van de de EBO, zijn volgens de bepalingen van de EBO niet publiek beschikbaar. Op deze energiestudie en het energieplan kunnen we als milieuorganisatie dan ook niet reageren. GMF betreurt dit.

### **Fijn stof**

De stofproblematiek is een van de gekende milieuproblemen en een probleem van hinder voor de bewoners van Zelzate en van de kanaaldorpen.

ArcelorMittal investeerde tussen 2004 en 2013 circa 60 miljoen euro. Sensibilisatie van de werknemers om de verschillende maatregelen ook toe te passen is essentieel om het gewenste effect te behalen.

Het dossier bevat ook een Stofrapport opgemaakt in 2014.

Op dit moment loopt de opmaak van een nieuw Luchtkwaliteitsplan Gent inclusief de Haven dat ook een aantal maatregelen bevat bij ArcelorMittal om de fijn stof problematiek aan de pakken.

([http://www.lne.be/themas/luchtverontreiniging/Actieplan%20Gent\\_versie20151209\\_wa.pdf](http://www.lne.be/themas/luchtverontreiniging/Actieplan%20Gent_versie20151209_wa.pdf))

Uit dit plan: Het grootste aandeel in de fijn stof emissies komt van de sector industrie en meer in het bijzonder het bedrijf ArcelorMittal. Dit bedrijf heeft in 2013 een emissies van 739 ton, en een aandeel van 73,5% in de totale emissie van de sector industrie.

Actie I2: Onderzoek naar en implementatie van bijkomende reductiemaatregelen voor fijn stof bij ArcelorMittal Gent, gaat specifiek in op de implementatie van bijkomende maatregelen om de geleide en niet-geleide fijn stof uitstoot van ArcelorMittal Gent te verminderen.

GMF vraagt om al de maatregelen uit de MER, maatregelen komende uit de nieuwe BREF Iron and Steel en maatregelen uit het Stofrapport op te nemen als bijkomende vergunningsvoorwaarden.

### **MER onvolledig?**

Niettegenstaande het lijvige MER is het alternatievenonderzoek zeer beperkt ingevuld. Alternatieven voor grondwater zijn niet onderzocht. Het MER stelt dat de debieten van de freatische winning zoveel mogelijk gespreid moeten worden. In de milieuvergunningsaanvraag is niet duidelijk of dit werkelijk zo zal gebeuren. Het gros van de winningsputten is immers gelegen aan de zijde van het kanaal.

Het MER gaat uit van een vergunning voor de artesische grondwaterwinning van 500.000 m<sup>3</sup> per jaar terwijl in de vergunning slechts 200.000 m<sup>3</sup> per jaar aangevraagd wordt<sup>1</sup>. Een lagere opgepompte hoeveelheid is zeker positief.

---


<sup>1</sup> Dit lager debiet wordt even aangehaald in de MER in hoofdstuk IX pagina 56-57.

Misschien zijn er ook andere alternatieven bijvoorbeeld rond staalproductie, warmterecuperatie, voor de vermindering van CO<sub>2</sub> die wel mogelijk zijn, maar niet onderzocht werden.

Aspecten van de klimaatverandering ontbreken quasi volledig, wat onaanvaardbaar is voor installaties die tot de grootste industriële bronnen van broeikasgassen in België behoren.

Het Gents MilieuFront hoopt dat u als vergunningsverlenende overheid zal ingaan op de bovenstaande bekommernissen.

Hoogachtend

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Sam Van den plas', written in a cursive style.

Sam Van den plas  
Voorzitter Gents Milieufrent vzw