



15/09/2022

Onderwerp: OMV 2022086429

Geachte,

Gents MilieuFront stelt zich vragen bij aanvraag 2022086429, bouwproject
Poolse-Winglaan 88-90 in Gent.

Hieronder vindt u onze bezwaren met een woordje uitleg.

Met vriendelijke groeten,

Bouke Billiet
Beleidsmedewerker Gents MilieuFront
bouke@gentsmilieufront.be
0498/574.596

Onze bezwaren samengevat:

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">1 Het project past zich niet aan aan de omgeving3 Het project heeft geen goed waterplan4 Het project is niet duidelijk omschreven |
|---|

1 Het project past zich niet aan aan de omgeving

Overwegende dat de locatie zich vlak bij Groenklimateas 5 (Parkbos) bevindt, dient de beoordelende overheid zich extra waakzaam en kritisch op te stellen over hoe men omgaat met het aanwezige groen.

De schaal van het project is buiten proporties; er moet veel groen verdwijnen.

Men gaat ervan uit dat de omgeving zich aanpast aan het project. Dat hoort andersom te zijn: het project moet zich aanpassen aan de omgeving en - onder meer - het bestaande groen zo veel mogelijk behouden.

Een voorbeeld: de ingediende plannen geven aan dat de voorgevel van de nieuwe appartementen op minder dan 2 meter zou komen van de plaats van de berk. Deze mag niet gerooid worden; gezien de voorgevel erg nabij is, zal er zeer ingrijpend gesnoeid worden. In het vooradvies van de Groendienst van Stad Gent wordt al gewaarschuwd dat 'de kans op afsterven niet onbestaande is'.

De langdurige bemaling maakt de overlevingskansen van deze boom nog kleiner.

2 Het project heeft geen goed waterplan

Het waterbeheer is niet ambitieus genoeg. Er worden ondergrondse kratten voorzien om water te laten infiltreren. Hoe lang zullen deze effectief zijn? Hoe wordt het functioneren gecontroleerd? Waarom kiest men niet voor een wadi? Dit is een natuurlijke oplossing die te controleren valt.

Er wordt daarnaast ook behoorlijk lang bronbemaling gepland.

Het terrein (dat deels op overstroombaar gebied ligt) wordt deels 'aangevuld'. Wordt hiermee 'opgehoogd' bedoeld?

3 Het project is niet duidelijk omschreven

Uit de nota van de architect:

"Het terrein is beplant met een aantal loofbomen, de bestaande bomen worden maximaal behouden, en verder versterkt:

o de berkenboom op de hoek van het gebouw dient gesnoeid te worden (de nodige beschermingsmaatregelen om afsterven te voorkomen zullen worden genomen), om de omvang van de kruin te beperken in functie van het project

o de acacia-boom aan zuidoostzijde dient gerooid te worden (deze boom was reeds sterk teruggesnoeid en heeft uitgescheurde zijtak)

o de groep jonge bomen (esdoorns) ,waarvan reeds enkele zijn afgestorven, dienen te worden gerooid,

o enkele nieuwe hoogstammige, inheemse bomen worden voorzien in de collectieve achter- en zijtuin ter compensatie van de te rooien bomen op het perceel.

Het rooien en snoeien van de betreffende bomen werd besproken met de Groendienst. Aangezien de bomen niet beschouwd worden als deel van een bos is het niet noodzakelijk de bijlage boscompensatie toe te voegen in onderhavige aanvraag."

Er wordt dus veel gerooid en er worden 'enkele' nieuwe bomen voorzien. Hoeveel zijn dat er?

Andere onduidelijkheden:

-Hoe worden de bomen tijdens het bouwen beschermd? Dit wordt niet vermeld.

-Worden er hekkens geplaatst om betreding en stapelen van materialen te vermijden?

-Is er retourbemaling naar de bomen voorzien om verdroging te vermijden?

-Wat betreft de besnoeiing: de berk en de treurbeuk zullen gesnoeid worden. Veel bomen worden echter op ondeskundige wijze kapotgesnoeid. Welke kwalificaties moet/zal de eventuele snoeier hebben?

-Er worden twee nieuwe bomen op het plan aangeduid die zeer groot worden ingetekend. Welke soorten voorziet men en in welke plantmaat? Is er geen ruimte voor meer bomen van 1ste grootte-orde?

Om al deze redenen vragen wij om de aanvraag niet goed te keuren.

Hoogachtend,

Bouke Billiet

beleidsmedewerker Gents MilieuFront