



01/10/2025

**Onderwerp: reactie en aanvullingen op OMV\_2025010387**

Geachte,

Gents MilieuFront vzw wenst van de gelegenheid gebruik te maken om enkele opmerkingen te formuleren bij de omgevingsvergunningsaanvraag van DEME Kuhlmannsite (2025010387) waarvan het openbaar onderzoek loopt tot en met 1 oktober 2025.

Hierna vindt u onze opmerkingen en reacties.

Met vriendelijke groeten,

Bouke Billiet  
beleidsmedewerker Gents MilieuFront  
bouke@gentsmilieufront.be

## Situering

Het Recyclagecentrum (RC) Gent, gelegen aan de Kuhlmannkaai 13 te Gent/Evergem, is een vestiging van DEME Environmental die zich richt op de op- en overslag en verwerking van niet-gevaarlijke, anorganische en minerale afvalstromen. Het centrum is sinds 2022 in exploitatie en heeft een oppervlakte van 11 hectare. Recent kocht DEME Environmental delen van aangrenzende percelen voor totaal ca. 9 hectare. Het RC wil uitbreiden tot een allround verwerkingscentrum en wil dus ook gevaarlijk afval / bodem verwerken. De totale oppervlakte van de site in de geplande situatie wordt dus ca. 20 ha.

GMF diende al eerder bezwaar in bij de omgevingsvergunningsaanvraag van DEME Kuhlmannsite (2024007920)<sup>1</sup>.

GMF lijstte toen een aantal belangrijke punten op:

- grondhopen tot 7 meter → afscherming - niet enkel met groen in eerste fase
- om stofhinder te voorkomen: wasinstallatie en gestockeerde grond in loods
- problematiek van gronden verontreinigd met PFAS en/of ZZG
- verhardten van terrein om grondwatervervuiling te voorkomen
- bedrijfsafvalwater en lozingsnormen

## Algemeen

Door de uitbreiding is er extra capaciteit van producten / grondstoffen die omgezet worden in herbruikbare producten wat positief is.

We formuleren hieronder een aantal aandachtspunten en opmerkingen.

### Een scala aan te accepteren stoffen - opletten!

De lijst aan afvalstoffen / bodemmateriaal die geaccepteerd kunnen worden op RC Gent na goedkeuring van deze omgevingsvergunningsaanvraag is zeer uitgebreid. We citeren:

*al dan niet verontreinigde bodem, bagger- en ruimingsspecie, bentonietspecie, grondbrij, veegvuil, zandvangersmateriaal, straatkolkenslib, kalkslib, grout- en boorspecie, drinkwaterproductieslib, slib uit open of gesloten rioleringsstelsel, uitgegraven bodem en vergelijkbare stromen, residu's afkomstig van bodemsaneringswerken en residu's van verwerkingscentra voor uitgegraven bodem, vast afval van bodemsaneringsprojecten, breker- en sorteerzeefzanden, filterzand, wervelbedzand, gieterijzand, poedervormige reststoffen, slijpslib, gipsslib, mineraal of calciumhoudend slib, anorganisch slib van waterzuiveringen, bij gaszuivering verkregen slib of filterkoek, industriële slibs of filterkoek, straalgrit (al dan niet afkomstig van assen en slakken), ballastpuin, bodemmassen, asballast, vliegassen, ferro- en non-ferroslakken, ketelas, rookgasstof, teerhoudend asfalt, verzadigde actief kool, gips- en gipshoudend afval en waterig vloeibaar afval.*

Hierbij willen we deze algemene opmerking geven. Door het uitbreiden van de producten die aanvaard worden, is er een zeer grote verscheidenheid aan afvalstoffen en bodemmateriaal. Die vergen allemaal een specifieke behandeling. Er is dus bijzondere aandacht nodig voor een goed beheer van deze verscheidenheid aan stoffen.

RC-Gent zal er zeer zorgvuldig op moeten toezien dat bij de uitbating de draagkracht en capaciteit van de beschikbare oppervlakte niet overschreden wordt en dat het overzicht bewaard kan worden. De procedures zijn uitgeschreven. Maar hoe groter de site, hoe meer

---

<sup>1</sup> [https://www.gentsmilieufront.be/wp-content/uploads/2024/06/20240617\\_DEME-bezwaarschrift.pdf](https://www.gentsmilieufront.be/wp-content/uploads/2024/06/20240617_DEME-bezwaarschrift.pdf)

verschillende soorten afval en bodem die aangeleverd kunnen worden, hoe groter de kans op fouten. En elke levering is verschillend.

GMF vraagt dan ook om in de voorwaarden op te nemen dat regelmatig een externe / onafhankelijke controle moet uitgevoerd worden om te checken of de nummeringen en labels van de hopen correct zijn.

### **Stofhinder - verplicht stofrapport**

De opslagcapaciteit voor stuivende stoffen neemt toe van 83.223 m<sup>2</sup> tot circa 100.000 m<sup>2</sup>, en is verdeeld over inbandige opslag (loodsen – ca. 42.000 m<sup>2</sup>) en buitenopslag + laguneringsvelden (i.c. LAG 3 en 41 – ca. 58.000 m<sup>2</sup>).

In het vorige bezwaarschrift vroeg GMF om meer te verharden en meer in loodsen onder te brengen. In de aanvraag is aangegeven dat in de geplande situatie een groot deel van de opslag in loodsen zal uitgevoerd worden, alsook dat de reeds vergunde fysico-chemische wasinstallatie inbandig zal geplaatst worden. GMF is hierover tevreden.

Het stofrapport bevat een hele reeks maatregelen die het bedrijf zal nemen om de stofhinder zoveel mogelijk te beperken. Het aanstellen van een stofverantwoordelijke is daarbij belangrijk omdat hij / zij zal moeten opvolgen of de lange lijst van maatregelen uit het stofrapport ook effectief telkens toegepast wordt.

### **Verontreiniging door asbest van het aangeleverde materiaal**

In de NTS van de MER is de procedure van het procesverloop beschreven vanaf pagina 37. In deze procedure is duidelijk opgenomen dat opgelet moet worden met asbest zowel bij de preacceptatie als bij de inkeuring: *Aan de weegbrug en tijdens het lossen wordt gecontroleerd of de aangeleverde afvalstof conform is met wat aangemeld werd en of er ongewenste materialen (met verhoogde aandacht voor asbest en/of emitterende of geurende afvalstoffen) mee aangevoerd werden (visuele + organoleptische controle).*

Het is echter onduidelijk wat er gebeurt als er asbest wordt aangetroffen in het aangeleverde materiaal. Bij het zoeken in het document NTS MER komt asbest slechts 4 keer voor.

GMF is er dan ook van overtuigd dat er bijkomende info moet worden aangeleverd over hoe de uitbater zal omgaan met asbest.

### **PFAS en andere ZZS**

Ook het beleid rond de zeer zorgwekkende stoffen is onduidelijk.

In de vorige vergunning werden partijen met ZZS geweigerd. Nu is in de NTS hierover geen informatie opgenomen.

In het Stofrapport wordt wel gewag gemaakt van ZZS. We citeren (pagina 43): *Naar aanleiding van de reeds bestaande problematiek in de omgeving betreffende fijn stof zal RC Gent nagaan of de maatregelen opgenomen onder Hoofdstuk 6 voldoende uitgebreid zijn om stofemissies en zeker stofemissies beladen met zeer zorgwekkende stoffen (ZZS), zoals bijvoorbeeld PFAS, PCB's, zware metalen en PAK's te verhinderen.*

GMF vraagt om hier verduidelijking over op te nemen of voorwaarden in de vergunning op te leggen.

### **Bedrijfsafvalwater en waterzuivering**

In de huidige vergunning zijn duidelijke voorwaarden opgenomen rond de metingen die moeten gebeuren in het bedrijfsafvalwater en de waterzuiveringsinstallatie (die moet de PFAS, zowel korte als lange ketens, uit het afvalwater halen)<sup>2</sup>.

Bij de aanvraag van de vorige vergunning was de waterzuivering nog niet actief. In deze nieuwe aanvraag vonden we geen info over de goede werking van deze waterzuiveringsinstallatie. In de vergunning is opgenomen dat er jaarlijks een rapport moet overgemaakt worden van de debietgegevens en van de meetresultaten aan de bevoegde overheden. We vinden het dan ook jammer dat het rapport van 2024 niet opgeladen werd.

Daaruit zou ook de noodzaak kunnen blijken van een uitbreiding van de waterzuivering.

In de aanvraag lezen we dat er een uitbreiding komt met SBR. Dit is een biologische waterzuivering die zorgt voor het verwijderen van organische stoffen, afbreken van biodegradeerbare detergents, oliën en vetten, het verwijderen van stikstof en fosfaat<sup>3</sup>.

GMF vraagt een goede opvolging van het waterzuiveringsproces en aangepaste techniek afhankelijk van het aangevoerde te zuiveren water.

### Effecten mobiliteit - aanvullende cijfers

In het MER van DEME vinden we volgende tabel:

Tabel III-3: Transporten in de geplande situatie

|                                                     | %    | ton/jaar  | Transporten(*) |       | Bewegingen(**) |       |
|-----------------------------------------------------|------|-----------|----------------|-------|----------------|-------|
|                                                     |      |           | #/jaar         | #/dag | #/jaar         | #/dag |
| <b>Doorzet (worst-case)</b>                         |      | 1.290.200 |                |       |                |       |
| <b>AANVOER</b>                                      |      |           |                |       |                |       |
| vrachtwagen t.h.v. Kuhlmannkaai (incl. natransport) | 100% | 1.290.200 | 46.079         | 192   | 87.549         | 365   |
| vrachtwagens, overige wegen                         | 50%  | 645.100   | 23.039         | 96    | 43.775         | 182   |
| schip                                               | 50%  | 645.100   | 258            | 1     | 490            | 2     |
| <b>AFVOER</b>                                       |      |           |                |       |                |       |
| vrachtwagen t.h.v. Kuhlmannkaai (incl. natransport) | 100% | 1.290.200 | 46.079         | 192   | 87.549         | 365   |
| vrachtwagens, overige wegen                         | 70%  | 903.140   | 32.255         | 134   | 61.285         | 255   |
| schip                                               | 30%  | 387.060   | 155            | 1     | 294            | 1     |
| <b>TOTAAL (aan- en afvoer)</b>                      |      |           |                |       |                |       |
| vrachtwagen t.h.v. Kuhlmannkaai (incl. natransport) | 100% | -         | 92.157         | 384   | 175.099        | 730   |
| vrachtwagens, overige wegen                         | 60%  | -         | 55.294         | 230   | 105.059        | 438   |
| schip                                               | 40%  | -         | 413            | 2     | 784            | 3     |

(\*) 28 ton/vrachtwagen en 2.500 ton/schip

(\*\*) 90% van de vrachtwagens en schepen komen vol toe en vertrekken leeg (en vice versa), 10% komt vol toe en vertrekt vol

Tot 19 oktober 2025 loopt het openbaar onderzoek van Envisan - Jan De Nul voor de exploitatie van een nieuw valorisatiecentrum aan diezelfde Kuhlmannkaai.

<sup>2</sup> Onverminderd zorgt de exploitant voor:

- een zo breed mogelijke karakterisatie van de gevaarlijke stoffen in het bedrijfsafvalwater, inclusief PFAS, als vermeld in bijlage 2C bij VLAREM II in het afvalwater.
- De geïnstalleerde zuiveringstechnieken zijn geschikt om deze stoffen, incl. PFAS-verbindingen, zowel de lange keten PFAS als de korte keten PFAS, op doeltreffende wijze te verwijderen uit het afvalwater. Om dit aan te tonen gebeuren minstens maandelijks analyses op het afvalwater zowel voor als na de verschillende zuiveringsstappen.

<sup>3</sup>

<https://trevi-env.com/nl/water/technieken/verwijdering-van-organische-vervuiling/sequential-batch-reactor-sbr>

In de MER van Jan De Nul staan volgende gegevens:

*Tijdens de exploitatiefase worden er maximaal 30.000 vrachtwagens per jaar (aan- en afvoer) (= 450.000 ton/jaar / 30 ton/vrachtwagen x 2) of 136 vrachtwagens per dag verwacht afkomstig van of met bestemming het valorisatiecentrum. Een deel hiervan (ca. 41%) betreft een voor- of natraject voor schepen die geladen en gelost worden via Transferium.*

Beide MER's besluiten dat het extra verkeer van hun nieuwe exploitatie geen impact heeft op de doorstroming van het verkeer.

GMF vraagt om dezelfde impactberekening te doen met de bovenstaande cijfers opgenomen in de MER van Jan De Nul - Envisan om zo te kunnen besluiten of er al dan niet een impact zal zijn als beide projecten gerealiseerd worden.