

Gents Milieu Front



Gents MilieuFront vzw
(GMF)
Dampoortstraat 81
9000 Gent
09 430 03 90
info@gentsmilieufront.be
BE0416 645 979
RPR:
ondernemingsrechtbank
Gent afd. Gent
www.gentsmilieufront.be

27/02/2026

Onderwerp: OMV_2025139778

Geachte,

Gents MilieuFront heeft enkele opmerkingen bij de plannen voor de Vlasmarkt. U vindt ze hieronder.

Met vriendelijke groeten,

Bouke Billiet
beleidsmedewerker Gents MilieuFront
bouke@gentsmilieufront.be

Wat is tijdelijk?

In de verantwoordingsnota staat dat er geen geld is voor een totaalplan en ook niet voor een totale herinrichting. Vandaar deze tijdelijke aanpak van de Vlasmarkt.

GMF steunt een tijdelijke aanpak als het openbaarvervoergebruik, wandelen en fietsen daardoor aantrekkelijker en veiliger wordt, en als men de kansen benut om de stad groener te maken. We zullen de extreme urgentie van meer groen in de stad hier niet verder uit de doeken doen.

We stellen ons wel de vraag: wat is tijdelijk? Zal men nog binnen deze bestuursperiode beginnen nadenken over een totaalvisie? Komt er in de volgende bestuursperiode een kwalitatieve heraanleg van deze iconische omgeving?

De tijdelijkheid kan makkelijk oplopen tot tien jaar of meer. Ook over deze tijdelijke aanpak moet dus goed nagedacht worden.

Bussen en toeristenbussen

Voor het openbaar vervoer is de heraanleg van de bushalte een meerwaarde. De Vlasmarkt is immers één van de belangrijkste openbaarvervoersassen van de stad.

Maar wat met de toeristenbussen die in deze omgeving nog altijd talrijk halthouden? Ze hinderen het openbaar vervoer en de fietsers.

Gezien de relatieve tijdelijkheid van deze heraanleg is het aangewezen om het thema van de toeristenbussen mee te nemen in de oefening. Waar wil het Gentse stadsbestuur de toeristenbussen laten halthouden?

Fietsers

We lezen: 'Vandaag is de aansluiting van de Belfortstraat naar de Vlasmarkt bijzonder ruim, waardoor weggebruikers elkaar kunnen voorbijsteken vlak voor het kruispunt. Dit zal in het nieuwe ontwerp niet langer mogelijk zijn. We versmallen het wegprofiel door deze uitstulpingen. Naast toegankelijke haltes, zorgen we er dus ook voor dat de weggebruiker op hun deel van de rijweg blijft, die voor hen voorzien is. Hierdoor wordt het kruispunt ook leesbaarder en compacter.'

Deze straten worden zeer intensief gebruikt door fietsers. Is het de bedoeling dat fietsers achter halterende bussen wachten? Is dat een realistische (en wenselijke) verwachting?

Vergroening: hoe sneller, hoe beter

Dit project brengt deze bekende spreuk in herinnering: 'Het beste moment om een boom te planten is tien jaar geleden. Het op één na beste moment is nu.'

Onder 'maatregelen die worden ingezet om de effecten van de aanvraag op het onroerend erfgoed te voorkomen of te beperken' lezen we (cursivering van ons):

'De aanpassingen die voorzien zijn aan het voetpad ter hoogte van het Walter De Buckplein – voor de St-Jacobskerk. doen geen afbreuk aan het behoud van de aanwezige 19de-eeuwse plantsoenen. Samen met het plantsoen aan de zijde van Bij St-Jacobs (waar de prondelmarkt doorgaat) en het plantsoen voor de gouverneurswoning zijn deze

elementen nog duidelijk herkenbaar in het straatbeeld. Ze getuigen van een *19de-eeuwse tijdsgeest waar groene rustuimtes in de stad werden ingericht*. Door ze aan te planten met bomen of groene bordessen verfraaiden ze het straatbeeld en tegelijkertijd droegen ze bij aan ontharding en ecologie. Doelstellingen die we vandaag zeer belangrijk vinden.

De plantsoenen zijn op vandaag niet meer wat ze geweest zijn: te veel verhard, te zwaar beladen met functies, te weinig aandacht gekregen op vlak van groenelementen. Desalniettemin structureren ze de ruimte nog altijd op een positieve manier en kan hun oorspronkelijke functie gereactiveerd worden.

De ingreep die nu wordt voorgesteld, meer bepaald een uitstulping van het voetpad, de aanplanting van een boom in het plantsoen en de asfaltering van de kasseien in de zone waar het busverkeer passeert kan beschouwd worden als een tijdelijke ingreep *met het oog op verkeersveiligheid*. Aangezien het 19de-eeuwse plantsoen daarbij behouden blijft, kan hiermee vanuit erfgoedogpunt akkoord gegaan worden.'

De tijdelijke ingreep gebeurt 'met het oog op verkeersveiligheid'. Maar wat met het oog op vergroening? Uit het dossier blijkt dat er één boom ter hoogte van de vernieuwde bushalte kan aangeplant worden. Het is niet duidelijk of de aanplant in dit project is voorzien.

De aanplanting van één enkele boom, als die al gebeurt, is wel zéér mager. Komt dat overeen met doelstellingen rond ontharding en ecologie 'zeer belangrijk' vinden, zoals men stelt?

Gents MilieuFront vraagt om dit project aan te grijpen om de ruimere omgeving te vergroenen met robuust en hoogopgaand groen.

In het plantvak op de hoek van de Vlasmarkt en de Koningstraat is de boom al jaren verdwenen. Wordt die eindelijk opnieuw aangeplant? Worden de bomen in het bordes voor de Gouverneurswoning opnieuw aangeplant?

Meer ambitie op dit vlak (zie 3-30 van de 3+30+300-regel) zou toch gepast zijn.

Bomen nu in een tijdelijk project aanplanten op plekken die zich daartoe lenen geven ons 10 jaar voorsprong, 10 jaar waarin ze kunnen uitgroeien en zo de basis vormen voor het toekomstige grotere project.

Er worden geen handelingen gevraagd waarop de hemelwaterverordening 2023 van toepassing is. Blijkbaar zijn de kasseien niet op een waterdoorlatend baanbed aangelegd. De afwatering blijft zoals ze is. De bestaande toestand wordt behouden. Is er geen ambitie op dit vlak?

Waarom overweegt men geen grotere plantvakken aan de bestaande bomen op het De Buckplein, of rond de Muilenboom? Waarom geen grote boom voorzien op het centrale driehoekige plein?